

[Boligministeren]

Hvad angår det sønderjyske matrikelvæsens organisation, kan jeg sige, at der i dette lovforslag ikke er foregrebet noget med hensyn til den såkaldte privatisering af det sønderjyske matrikelvæsen, der er tale om eventuelt senere skal komme. Boligministeriet har nedsat en arbejdsgruppe, der behandler disse ganske specielle problemer, som jo er historisk betingede på grund af Sønderjyllands særlige forhold under krigen, og denne arbejdsgruppe forventes at komme med en redegørelse ved udgangen af indeværende år.

Hr. Holger K. Nielsen sagde også i forbindelse med sin historiske gennemgang, at man måske kunne undre sig over, at en række sogne i det sønderjyske: Hejls, Taps, Roager og Spandet, indtog en ganske særlig stilling. Også dette kan jeg sige er helt historisk betinget. Så vidt jeg ved, har alle de pågældende sogne hørt til her-tugdømmerne, og derfor er deres status altså en anden end det øvrige Sønderjyllands. Så det, at disse meget interessante sogne har en særstatus frem for alle de andre områder i det sønderjyske, er også en del af historiens vingesus.

Med disse ord vil jeg som sagt sige hjertelig tak for den pæne modtagelse af lovforslagene og håbe på, at vi – ved forenede kræfter – også kan få dem hurtigt igennem Boligudvalget. Vi står til rådighed med de oplysninger, man måtte ønske, også hvis der er ønske om en diskussion om bedre udformning af bemyndigelserne. Naturligvis skal vi gøre det sådan, at det bliver helt igennem fine lovforslag.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Ministeren svarede positivt på, at Boligudvalget vil kunne få høringssvarene. Men jeg går ud fra, at det er de foreliggende lovforslag, der bliver sendt til høring, og som svarene vedrører. Det står i bemærkningerne, at det er et udkast, der har været sendt til høring. Det vil jeg gerne bede om at få afklaret, for vi må jo have de forskellige organisationers interesserede parter kommentarer til disse lovforslag. Vi ved ikke, om de foreliggende lovforslag er identiske med det udkast, som har været til høring. Det kunne jo være, at høringssvarene vedrørende udkastet har givet boligministeren anledning til at ændre noget, således at det er de reviderede lovforslag, vi har her.

Så derfor er mit spørgsmål: Er disse lovforslag sendt eller vil de blive sendt til høring?

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Jeg kan sige, at det lovforslag, vi behandler i dag, er det, som 40 organisationer har givet deres bemærkninger til.

Jeg kan også sige, at mange – jeg var lige ved at sige, at jeg tror faktisk langt de fleste – af de bemærkninger, der er kommet til lovforslagene, er blevet fulgt i nærværende lovforslag. Så jeg mener ikke, at der vil være behov for at sende det ud til høring endnu en gang. Jeg tror virkelig, at det nu er gennemarbejdet på langs og kryds og tværs.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagene overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om ændring af lov om søfartsud-dannelse.

Af industriministeren (Nils Wilhjem).
(Fremsat 4/10 89).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af sønæringsloven.
Af industriministeren (Nils Wilhjem).
(Fremsat 4/10 89).

Lovforslagene sættes til forhandling.

*Forhandling***Svend Andersen (S):**

Disse forslag er en følge af, at uddannelsen af skibsassistenter bliver omlagt. Jeg må forstå det sådan ved at læse lovforslagene, at længden af