

[Jørgen Estrup]

ner, og spørgsmålet er, om man dér kan nøjes med en meget forenklet klageadgang.

Det vil vi gerne se på under udvalgsarbejdet, men derudover kan vi også som de øvrige ordførere tilsige en positiv medvirken.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal ikke forlænge debatten; dette drejer sig jo i korthed om forenkling og teknik, og derfor vil jeg blot tilsige, at CD kan medvirke positivt til gennemførelse af disse lovforslag.

Lysholm Christensen (KRF):

Heller ikke jeg skal gå i detaljer med disse meget komplicerede lovforslag. De udmærker sig jo ved at fremtræde med et meget grundigt forarbejde, og da de har været til høring mange forskellige steder, er de virkelig godt forberedt.

I Kristeligt Folkeparti er vi tilhængere af forenkling, at man får tingene koordineret, og at man får anvendt ny teknik, hvor det kan lade sig gøre. Derfor skal jeg blot sige, at vi ser meget positivt på gennemførelse af disse lovforslag, så der skulle være udsigt til, at de kan få en hurtig vej igennem systemet. Vi skal i hvert fald gerne bidrage dertil.

Det ville være sært, om ikke der er nogle små hjørner og detaljer, vi skal have set lidt nærmere på under udvalgsarbejdet, men det skulle ikke forhindre, at vi kan få det hurtigt igennem. Vi tilsiger i hvert fald vores positive støtte.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Jeg vil gerne takke for de mange pæne og rosende bemærkninger, som er faldet til disse lovforslag. Jeg vil også gerne takke for rosen til de embedsmænd, som i ganske mange år har været med til at forberede det og dermed har gjort det muligt for alle ordførere at sige, at der her er tale om lovforslag, som er behandlet med stor grundighed. Det vil jeg gerne bekræfte, og jeg vil sige tak for de pæne bemærkninger, der er faldet i denne anledning.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg er glad for, at han – ligesom jeg selv – har lagt mærke til de mange interessante historiske oplysninger, som faktisk ligger i bemærkningerne til disse lovforslag. Mange har jo sagt, at der er tale om teknik, og det er også vanskeligt tilgængeligt stof, hvis man ikke går lidt længere ned i, hvad det egentlig drejer sig om. Men gør man det, lønner det

sig, og hvis der er historisk interesserede til stede, kan jeg såmænd godt anbefale dem at læse bemærkningerne til disse lovforslag, hvor man faktisk går helt tilbage og beskriver, hvordan en sådan registrering opstod helt tilbage i den mørke middelalder, hvor kirkerne og jordebøgerne stod for at registrere, hvem der ejede hvad – naturligvis med den skumle bagtanke, at det skulle bruges til skatter. Allerede dengang var dette princip altså kendt. Men der er faktisk tale om, som hr. Holger K. Nielsen også sagde, en ganske spændende gennemgang af det historiske forløb i dette måske tilsyneladende så kedelige område.

Udstyknings- og matrikelvæsenet er jo noget, vi alle sammen har brug for. Det er et servicesystem, som gælder både for de private og naturligvis ikke mindst også for det offentlige. Og det er klart, at når vi i dag opererer med en lov, der stammer helt tilbage fra 1949 – og når vi også har fået den sammenlægning af de tre styrelser, som fru Lizzie Lichtenberg nævnte – må man naturligvis prøve at følge dette servicesystem op, sådan at det passer til moderne forhold, til moderne mennesker og til alle de nye ting, vi har brug for i dag at kunne anvende vores matrikel- og udstykningssystem til. Jeg synes selv, det er lykkedes meget fint.

Hr. Jørgen Estrup bekræftede, hvad alle vi, der ikke er fagfolk på området, selvfølgelig må sige til hinanden: Gad nu vide, når det er så stort et lovforslag, om det så virkelig betyder en forenkling. Men jeg har faktisk ladet mig overbevise af mange, som er sagkyndige på dette område, og som næsten paragraf for paragraf har fortalt, hvad det betyder, at det, som før har været opdelt i to-tre procedurer, nu pludselig kan klares med én procedure, bare for at tage dette. Jeg er overbevist om – men vi skal naturligvis under udvalgsarbejdet meget gerne belyse det, hvis det ønskes – at der er tale om endda meget dybe og vidtforregnede forenklinger.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger i øvrigt, men vil blot sige, at mange naturligvis har været impliceret i dette arbejde.

Hr. Hans Strunge sagde, at man gerne ville have høringssvarene. Det skal man naturligvis få i udvalget, men jeg kan oplyse, at det er ganske meget, man får at læse igennem, for ikke mindre end 40 organisationer har igennem årene været hørt om dette arbejde. Men det er da klart, at udvalget er velkommen til at få det, hvis det ønskes.