

[Mejdahl]

ling af betegnelserne. Endelig bygger lovforslagene som hidtil på, at det i videst muligt omfang er de private landinspektører, som udfører hvervet, og som derfor også står med ansvaret for, at der fortsat er styr på matrikelforholdene her i landet. Det er en ting, som vi i Venstre lægger vægt på opretholdes, og det regner vi også med kommer til at gælde for Sønderjyllands vedkommende på et tidspunkt inden længe.

Dernæst sker der en klarlægning af afgrænsningen mellem udstykningslovens og ejerlejlighedslovens anvendelsesområde, og det samme gør sig gældende for loven om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber.

I forbindelse med omlægning af afgiftssystemer og gebyrer har jeg bemærket, at der er økonomisk neutralitet over for det offentlige eller over for staten.

Jeg skal afslutningsvis på Venstres vegne give principiel tilslutning til lovforslagene, og vi skal give løfte om at indgå i et positivt udvalgsarbejde.

Kirsten Jacobsen (FP):

Også i Fremskridtspartiet er vi meget glade for den forenkling, den modernisering og den koordinering, som disse tre lovforslag er udtryk for.

Når man har prøvet at arbejde med forgængerne i praksis, tror jeg, man har lettere ved at være taknemlig, når man ser disse forslag, og der skal ikke herske tvivl om, at Fremskridtspartiet er meget glad for, at man virkelig har bestræbt sig for, at der skulle ske en koordinering, en forenkling og en modernisering.

Når det drejer sig om omlægningen af gebyrerne, synes jeg også, at det i princippet er rigtigt, at afgiften betales ved moderudstykningsloven.

Jeg vil i øvrigt sige til boligministeren, at der er et par bemyndigelser, som jeg gerne vil have drøftet i udvalget, og det regner jeg med at få lejlighed til.

Der er kun den betænkelighed fra Fremskridtspartiets side med hensyn til lovforslag nr. L 10, at vi skal være helt sikre på, at det er en udgiftsneutral lov. Jeg kan ikke se, at der er noget som helst politisk i sagen, og når teknikken bliver klaret gennem et par udvalgs møder, skulle det kunne gå ret hurtigt.

Til sidst vil jeg kun sige følgende: Finansministeren pålægger jo tit og ofte ministrene at spare så og så mange procent på deres beløbs-

grænser – det har han altid problemer med. Men statsministeren kunne jo gøre det, som boligministeren i praksis her har vist er muligt, nemlig at spare et eller andet antal procent på lovparagrafferne; så kunne det være, vi alle sammen fik meget nemmere ved at arbejde herinde.

Jeg skal i hvert fald rose boligministeren for disse forslag og tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Jørgen Estrup (RV):

Der er et gammelt ordsprog, der siger, at man skal gå så gruelig meget igennem, før man bliver berømt. Eller det skal være skidt, før det bliver godt. Og lidt sådan har man det som ukyndig, når man tager fat på disse lovforslag. Det kan være lidt svært at se, at man skal igennem en lov med 50 vanskelige, tekniske paragraffer, ændring af 20 love og et nyt afgiftssystem for virkelig at forenkle systemet.

Men jeg tror, fru Kirsten Jacobsen har ret i at sige, at det nok netop er, fordi man ikke har været i gang med det gamle system som tekniker. Det kræver en lille smule visionær indsats at se, at dette er en forenkling. Men jeg er enig med de øvrige ordførere i, at det er det formentlig, når vi nu rigtig får taget fat.

Man må netop huske her, at vi har en lang historisk tradition og praksis bag hele dette system. Som radikal lægger man jo ikke mindst vægt på og bemærker, at det var svenskekrigene, og hvad der skete deromkring i 1660'erne, som forårsagede, at vi nu altså var nødt til at kræve nogle flere skatter ind og lave hele dette vanskelige system. Det viser jo noget om, hvad militærvæsenet kan forårsage.

Jeg synes, man skal se på den modernisering og forenkling under udvalgsarbejdet. Jeg har mærket mig – hvad jeg synes er meget positivt – at man nu får løst op for regelsammenstødet og praksissammenstødet, når det gælder udstykningslov og ejerlejlighedslov. Jeg tror, det er meget nødvendigt at få klare begreber her.

Dernæst må vi se på detaljerne, herunder f.eks. noget, som er faldet mig i øjnene ved gennemlæsningen, nemlig de bemyndigelser, der er vedrørende landinspektørloven, om det nu er den rigtige måde, man gør det på, når man lægger dette ud til Kort- og Matrikelstyrelsen også vedrørende klageadgangen. Det er jo dog et spørgsmål om egentlig autorisation af perso-