

[Socialministeren]

Dette gælder, uanset om den uddannelsessøgende er berettiget til Statens Uddannelsesstøtte eller den pågældende på grund af aldersbetingelsen eller af andre grunde er afskåret fra at modtage uddannelsesstøtte.

En uddannelsessøgende har imidlertid mulighed for – på lige fod med alle andre ansøgere – at ansøge om hjælp til dækning af akut foreliggende behov efter bestemmelsen i bistandslovens § 46.

Under henvisning til sidste punktum i begrundelsen for spørgsmålet må jeg gøre opmærksom på, at jeg ikke kan tage stilling til spørgerens ønske om en ændring af loven om Statens Uddannelsesstøtte, da loven som nævnt ikke hører under mit område.

Bortfaldet spørgsmål:

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 33, der var stillet af Carsten Andersen (SF) til socialministeren, den 9. oktober 1989 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Spm. nr. S 33

Til socialministeren (6/10 89) af:

Carsten Andersen (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvilke initiativer regeringen agter at tage for at sikre, at unge ikke anbringes under forhold, som er truende for deres velfærd eller i direkte modsætning til det pædagogiske sigte, som en anbringelse skal være udtryk for?«

Skriftlig begrundelse

I en række tilfælde – hvoraf en del er ministeriet bekendt – er unge i henhold til bistandsloven anbragt om bord på skibe i arbejdslignende forhold på stærkt kritisable vilkår og i modstrid med søfartsmyndighedernes bestemmelser. Særlig grelt er det, at unge anbringes på skibe, som sejler med våbenlast.

Der er endvidere i offentligheden omtalt en anden situation, hvor det pågældende skib er indregistreret i udlandet for at forbigå danske søfartsmyndigheders krav. Det kan dog ikke forbigå de unges opmærksomhed, at de er an-

bragt i strid med gældende dansk lovgivning, hvorfor selve anbringelsesforholdet snarere kan virke hindrende end fremmende for en eventuel resocialisering.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 8:

Forslag til lov om udstykning og anden registrering i matriklen.

Af boligministeren (Agnete Laustsen).
(Fremsat 4/10 89).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 3–4 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 9:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser. (Konsekvensændringer som følge af forslag til lov om udstykning og anden registrering i matriklen).

Af boligministeren (Agnete Laustsen).
(Fremsat 4/10 89).

4) Første behandling af lovforslag nr. L 10:

Forslag til lov om afgift ved udstykning m.m.

Af boligministeren (Agnete Laustsen).
(Fremsat 4/10 89).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling**Hans Strunge (S):**

Vi behandler jo tre lovforslag samlet. Udgangspunktet er lovforslag nr. L 8, og det er faktisk helt vemodigt at behandle dette lovforslag, idet det ophæver en forordning, der er over 200 år gammel – helt tilbage fra 1781. Men i øvrigt hviler lovforslaget jo på de samme grundprincipper, som altid har båret udstykningssystemet.

Vi opfatter lovforslaget sådan i Socialdemokratiet, at det er udtryk for tilpasning til nutiden, og at der er tale om fornuftige forenklinger. Kendsgerningen er, og det fremgår også af lovforslaget, at der bliver færre matrikulære sagsarter, og dermed får man også en smidigere sagsbehandling.