

[Indenrigsministeren]

er, der har bistået omkring frikommuneprojekterne. Der vil her være tale om en skriftlig redegørelse til Folketinget.

Men jeg takker for den overvejende positive tilkendegivelse og vil bistå udvalget med alt det materiale, der måtte ønskes.

**Erling Christensen (S):**

Jeg har ikke følt det nødvendigt nu her – og jeg ved ikke, hvor mange gange jeg har stået som ordfører i frikommunelovforslaget – at gentage min positive holdning til hele frikommuneforsøget, som jeg igennem mange år har fulgt og har haft en positiv indstilling til. Jeg har fulgt det endda før den tidligere indenrigsminister, Britta Schall Holberg, kom med forslaget kopieret efter svenskernes. På det tidspunkt havde jeg i høj grad sat mig ind i vilkårene og problemerne omkring frikommuneforsøget i Sverige.

Jeg vil også sige til ministeren, at han her drejer tingene lidt. Jeg udtrykker ikke mistillid til kommunerne. Hvis man vil bruge ordet mistillid – og nu brugte ministeren det, jeg brugte det ikke – så har jeg mistillid til ministeren, fordi han vil bruge frikommuneloven, som hr. Glistrup sagde det, til at flytte ideologiske hegnspele. Forslag nr. 1 er jo et typisk udtryk herfor.

Det forekommer mig, at et lovforslag af lignende indhold som det, der er i pkt. 1 her i lovforslaget, ikke blev vedtaget af Folketinget i foråret. Det er vel også med den begrundelse, at hr. Glistrup nævnte, at det nok ville være rigtigt, at hvis man kom med nogle forsøgsforslag, skulle de sendes til Arbejdsmarkedsudvalget til høring eller til udtalelse. Det var vel det, der lå i hr. Glistrups bemærkning.

Jeg er ikke i tvivl om, at vi i Kommunaludvalget er dygtige folk, der kan lave substansbehandling af de forslag, der vedrører Kommunaludvalget. Men det, jeg nævnte, er substansforslag, som henhører under Sundhedsministeriet – Sundhedsministeriet, som har ét lovforslag på vej – et udkast, som har været ude, og hvor vi klart, som jeg sagde, kan se i kapitel 4, § 19, at man berører nøjagtig det samme punkt som frikommuneforslaget.

Så det er ikke et spørgsmål om mistillid, heller ikke til Næstved Kommune, for jeg er klar over, at det, man vil have, er i overensstemmelse med fristen med hensyn til lokalplanforslag. Det, jeg forsigtigt nævner, er, at jeg er blevet

gjort opmærksom på, at der kan være problemer, når man sætter høringsfristen ned til 4 uger og det ligger i sommerferietiden. Så mener jeg det er rigtigt at få det sagt fra Folketingets talerstol, således at de dygtige byrådsmedlemmer og kommunalbestyrelsesmedlemmer, vi har, kan vide, hvilke tanker vi har gjort os her i Folketinget. Det er ikke et spørgsmål om mistillid. Tværtimod.

Jeg vil, som jeg sagde, positivt behandle disse ting. Jeg har taget de punkter frem, som var særlig væsentlige for mig, og kan jo selvfølgelig ikke behandle alle 19 punkter. Vi vil gå positivt ind i behandlingen af de øvrige forslag, men jeg tror nok, jeg har givet min mening til kende om ministerens måde at køre den sag på, og den huer mig ikke.

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Jeg kan ikke vide, hvad hr. Erling Christensen lægger i ordet mistillid, men jeg mener, at det, som lå som en undertone i hr. Erling Christensens første indlæg, var udtryk for mistillid til kommunerne. Jeg ved ikke, hvad sociale forsøgskaniner er for nogle, hvis ikke det er udtryk for mistillid over for den kommune, der ønsker at indføre en ordning for at aktivere unge mennesker, der er på bistansthjælp, til at få almindeligt arbejde til overenskomstmæssig løn.

Så vil jeg også godt sige til hr. Erling Christensen, at det er altså ikke indenrigsministeren, der stiller forslag til frikommuneforsøg. Det er kommunerne. Det er kommunernes forsøg, vi forsøger at få godkendt i Folketinget – og ikke indenrigsministerens.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Nej, det er ikke ministerens forsøg, men ministeren bestemmer, om de skal nyde fremme, og nogle nyder fremme, og andre gør det ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod