

[Glistrup]

Men Fremskridtspartiets gruppeflertal og dermed altså alle Fremskridtspartiets gruppe-medlemmer har den opfattelse, at vi går ind for frikommuneforsøg meget langt. Deri ligger selvfølgelig ikke, at vi ikke ligesom f.eks. hr. Erling Christensen nu ud fra sine forudsætninger og andre ud fra andre forudsætninger meget nødtigt ser, at det bliver brugt som skalkeskjul til at flytte ideologiske hegnspele af den ene eller anden art. Vi har også – og det er i og for sig den samme ting udtrykt på en anden måde – en betænkelighed i retning af, at det jo også gælder om at beskytte minoriteterne i de kommuner, som begynder at lave frikommuneforsøg.

Og når vi anvender disse Fremskridtsgrund-sætninger på ministerens forslag, kommer vi i og for sig til nogenlunde det samme resultat, som vi næsten er kommet til ved alle tidligere forslag, at her er 19 forskellige numre i forslaget, og langt den overvejende del synes vi det er rigtigt at lave forsøg på. Det er i dette tilfælde de 15 ud af de 19 tilfælde, sådan som vi foreløbig kan se det. Der kan selvfølgelig komme nye oplysninger frem i udvalgsarbejdet eller på anden måde, og så må vi tage de 15 punkter eller dem af dem, der kommer frem, op til overvejelse.

De fire steder, hvor vi har en smule bekymring og reservationer her ved førstebehandlingen, er pkt. 1, pkt. 2, pkt. 3 og pkt. 6. Vedrørende pkt. 1 og pkt. 2 tør det jo nok siges, at man jokker lige ud i noget, som landspolitisk er noget særdeles følsomt noget, og hvor det kan være meget tvivlsomt, i hvilket omfang det kan være rigtigt, at et snævert eller mindre snævert kommuneflertal skal begynde at foretage nogle ændringer eller nogle eksperimenter. Vi vil derfor antagelig ved andenbehandlingen både til pkt. 1 og pkt. 2 stille et ændringsforslag om, at arbejdsministeren ikke kan meddele godkendelse, før han har indhentet en udtalelse fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, for jeg synes nok, der er grund til på så centralt et arbejdsmarkedsspørgsmål, at Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg kommer ind i billedet.

Til pkt. 3 har vi lige præcis de stik modsatte bekymringer af dem, som hr. Erling Christensen havde. Vi ser for os en socialdemokratisk styret pamporkommune jage disse ting igennem i sommerferietiden for at sørge for, at nogle sociale boligselskaber med vældig store statstilskud kan stjæle private grundejeres ejen-

dom, hvad enten det så er i Nyborg eller andetsteds, det sker. Derfor er vi altså bange for, at det kan føre til nogle grove overgreb.

Pkt. 6 er en principiel ting. Regeringen med hele dens bogholderiteknik, som jo har præget regeringen lige fra september 1982, har en vanvittig tilbøjelighed til at sige: Så finder vi en eller anden fond, og så er det ikke staten eller de almindelige skatteydere, der betaler, og så tager vi bare pengene ud af den fond, sådan som man nu f.eks. gjorde, da Socialdemokratiet skulle have årsmøde, med praktikpladserne, og som man har oplevet så mange andre gange. Skal der afholdes offentlige udgifter, skal det være således, at de pågældende borgere, i dette tilfælde amtets borgere, også skal bløde for det, og så skal man ikke begynde at tømme nogle cigarkassefonde det ene eller andet sted. Derfor har vi altså af den grund med hele vor modstand imod alle disse særchatoller og cigarkasser, som man har rundt omkring i den offentlige forvaltning, og som undergraver den almindelige bevillingspraksis både i kommuner og staten, betænkeligheder ved den teknik, som indenrigsministeren anvender under pkt. 6.

Det er vores foreløbige bekymringer, men ellers i alt overvejende grad: tilslutning til ministerens forslag.

#### **Inge Tranholm-Mikkelsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti har sympati for den proces, der er startet med frikommuneforsøgene, og ser dem gerne fortsat, sådan at kommunestyret kan udvikle sig i den mest hensigtsmæssige retning.

Jeg vil gerne fremhæve det første punkt, hvor flere kommuners ønske er blevet imødekommet, så de kan beskæftige unge ledige på mindre end fuld tid. Jeg synes, det er godt, at man prøver på at få flere unge i arbejde.

Et andet punkt i lovforslaget vil vi gerne have Kommunaludvalget til at se lidt nærmere på, nemlig det forslag, som giver mulighed for forsøg vedrørende skolelægeordningen, så kommunen ikke er bundet til at ansætte bestemte personalekategorier. Vi vil gerne have undersøgt, om det eventuelt kan have nogle uheldige konsekvenser.

Men ellers vil jeg sige, at vi som helhed er positive over for forslaget.