

[Knud Lind]

af kort og gadefortegnelse, og erhvervskøreproven skal kunne gennemføres uden benyttelse af tolk.

Når man sætter sig ind i en taxa og derefter hører chaufføren sige: »Du vise vej, mig køre«, så undrer man sig over, hvordan den pågældende har fået sit erhvervskørekort, og det er faktisk et eksempel på, hvor meget det betyder for den integration, der skal til, at man i hvert fald nogenlunde behersker det danske sprog. Dette eksempel er kun taget med for at vise, hvor vigtigt det er, at man fastholder kravet om kendskab til det danske sprog.

Så kunne man spørge, hvorfor de 718 ansøgere elsker Danmark så meget, at de vil sidestille Danmark med deres fædreland og skifte deres statsborgerskab ud.

Svarene vil indeholde mindst 718 forskellige begrundelser. Et af svarene kunne være, at Danmark i forhold til deres oprindelige fædreland er et økonomisk godt sted at være. Vi har verdens bedste bistslov og dagpengeordning. Vi har lov om folkepension, invalidepension osv. osv. Vi har med andre ord et fintmasket socialt sikkerhedsnet, som måske ikke findes i mange af de lande, ansøgerne kommer fra.

Jeg vil meget gerne inden andenbehandlingen have en liste over, hvor mange af de 718 ansøgere der ud over de første måneder under deres 7-årige ophold i Danmark har modtaget of- fentlig hjælp, det vil sige, hvor mange af ansøgerne der har ligget den danske stat til byrde.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg vil blot gøre den sidste ordfører bekendt med, at alle punkter på lovforslaget er behandlet i Indfødsretsudvalget, og at det, der ligger til samråd på torsdag, er til det andet lovforslag.

Hvad angår sprogkravet, er det jo et spørgsmål om at kunne gøre sig forståelig, og det har man opfyldt ved at være opført i lovforslaget.

Inger Harms (SF):

Hr. Knud Lind prøver at gøre denne første behandling til en almindelig debat om, hvordan man får dansk statsborgerskab, og de kriterier, vi stiller derfor. Det er en debat, vi normalt har i udvalget, og jeg vil foreslå, vi bliver ved med at tage den i udvalget. Hr. Knud Lind er naturligvis velkommen til at indlevere de spørgsmål, som han bad om her på talerstolen,

skriftligt igennem udvalget, og vi vil så sende dem over til ministeriet.

Endelig skal jeg lige sige til hr. Knud Lind, at hvis jeg kan gøre noget for det, skal jeg i hvert fald nok sørge for, at der ikke er noget, der går hr. Knud Linds næse forbi. Vi har naturligvis ikke haft noget møde i Indfødsretsudvalget, hvortil hr. Knud Lind som medlem ikke har været indkaldt.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Nu er det jo sådan, at førstebehandlingen skal være generelle bemærkninger, og det mener jeg også mine var.

Hvad angår den måde, man behandler dem på – jeg ved godt, man gerne så det hele fejlet ind under gulvtæppet og kun behandlede det oppe i Indfødsretsudvalget – vil jeg gøre opmærksom på, at Knud Larsen i sin bog om indfødsretslovene s. 44 har skrevet følgende:

»Endvidere har den betænkelighed været fremført, at naturalisationsloven i realiteten må betragtes som en samling af enkeltlove uden indbyrdes sammenhæng, der hver især må have den fulde forfatningsmæssige behandling.«

Det betyder, at vi er meget venlige her, hvor der, som jeg sagde, er samlet 718 ansøgere i ét lovforslag, for hvis det skulle behandles i realiteten, skulle der faktisk være 718 enkeltforslag til behandling. Derfor synes jeg, at vi har været meget large, når vi kommer med nogle generelle bemærkninger her ved første behandling. Var vi kommet med dem ved anden behandling, kunne man faktisk godt have kritiseret os og sagt, at det burde vi have sagt ved førstebehandlingen; ved andenbehandlingen skulle stilles ændringsforslag til de enkelte personer eller lovforslag, som Knud Larsen skriver her, og det vil vi selvfølgelig gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.