

[Elisabeth Arnold]

Der er forslaget i nr. L 2 med hensyn til dispensationsbestemmelserne vedrørende 2-årsreglen for salg af ejerbolig for at undgå beskattning af en salgsavance. Erfaringerne siger åbenbart, at det ikke i øjeblikket udnyttes til spekulationsgevinster, men det gælder selvfølgelig netop nu, hvor priserne ikke ændrer sig. Priserne er stagnerende, måske endda faldende, og det er meget svært at sælge. Det viser sig, at der er meget få mennesker, der flytter, uden at de er tvunget til det, enten fordi deres ægteskab bliver opløst, eller fordi de bliver enker eller enkemænd, eller fordi de bliver tvunget til at skifte arbejde og flytte et andet sted hen.

Det vil sige, at der i øjeblikket faktisk er meget få – om nogen – eksempler på, at der er folk, der spekulerer i at købe en ejendom og sælge den kort tid efter og så indkassere en skattefri gevinst. Derfor kunne jeg godt forestille mig, at vi i en anden situation med stigende priser og stor udskiftning i boligmassen blev nødt til at genindføre en sådan regel. Men det synes jeg ikke skal afskære os fra at afskaffe den nu. Hvis der ikke er brug for den nu, skal vi selvfølgelig have den afskaffet.

Det andet, hvor der gemmer sig en principiel ændring, er en forenkling af dispensationsbestemmelserne vedrørende arveafgiftsreglerne, hvor man kan sige, det er en principiel ændring, at det nu lovfæstes, at man kan blive fritaget for arveafgift, blot man har boet sammen i 2 år. Det har hidtil været en dispensationsregel eller en cirkulærregel. Der ligger selvfølgelig bag det en lang diskussion om forskellen på at være gift og ikke at være gift. Og jeg forventer da også, at vi her fra talerstolen får nogle bemærkninger om det fra Kristeligt Folkepartis side.

I lovforslag nr. L 3 er der lejeværdiregelændringerne, som det tidligere også har været bemærket her fra talerstolen. Vi synes fra Det Radikale Venstres side, det er fornuftige ændringer, hvor provenutabet må ofres på automatiseringens alter.

Vi er endvidere tilfredse med, at der kommer regler om vurdering af frigjorte ejerlejligheder. Det er, som det blev nævnt af hr. Jens Thoft, ikke nogen egentlig forenkling eller nogen egentlig afbureaukratisering, men det er dog i det mindste, synes vi, en retfærdighedsgerning og udtryk for et fornuftigt princip, som vi allerede i sidste samling har diskuteret igennem.

Til sidst om eftergivelse og henstand kan jeg tilslutte mig dem, som siger, at det naturligvis er udmærket, at skattevæsenet også kan gå ind og lette en rekonstruktion af firmaer, som er kommet i vanskeligheder.

Fra Det Radikale Venstres side vil vi tilsige en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

De forenklinger, der er lagt op til, som det præsenteres under, er vi principielt enige i.

Men som den radikale ordfører var inde på, vil jeg også gøre en bemærkning om ægteskabet i relation til andre samlivsformer. Hvad det angår, vil vi under udvalgsarbejdet fastholde, at ægteskabet efter vores grundholdning er det primære. Og det vil vi naturligvis også fastholde under det videre arbejde med disse forslag.

Ellers kan jeg generelt sige, at vi er positive over for forenklingsforslagene og vil give dem et velvilligt udvalgsarbejde, men vil vende tilbage til enkelte spørgsmål under udvalgsarbejdet.

#### **Skatteministeren (Fogh-Rasmussen):**

Som flere ordførere har været inde på, er det jo nogle vældig tekniske forslag, vi her arbejder med, og jeg skal derfor ikke forlænge debatten med en detaljebesvarelse af en række af de enkeltspørgsmål, der er rejst; dem får vi jo rig anledning til at arbejde videre med under det kommende udvalgsarbejde.

Jeg vil dog gerne knytte nogle enkelte bemærkninger til nogle af de spørgsmål, der er rejst her under førstebehandlingen, og vil begynde med at sige, at den debat, vi har haft, og de forslag, der foreligger her, jo viser, hvor stor og vanskelig en opgave det egentlig er at lave gennemgribende forenklinger af vores skattesystem. Jeg tror, vi alle må erkende, at gennemførelsen af virkelig gennemgribende forenklinger også kræver vilje til at gennemføre egentlige grundlæggende systemændringer. Hvis man ikke kan og vil det, er det såre begrænset, hvad der kan laves af rationaliseringer inden for de gældende rammer. De forslag, der foreligger her, er jo også udtryk for det, idet vi her tager fat på en forenkling inden for rammerne af det eksisterende system.

Regeringen skønner, at disse fire forslag tilsammen kan medføre en personalebesparelse på 100 ansatte. Og det skal jo sættes i forhold