

[Jens Thoft]

bærer hele skattebyrden, risikerer vi jo, at han går fallit dagen efter, og så sidder de andre med alle pengene.

Der næst er der spørgsmålet om 2-års-reglen på ejerboligområdet. Der synes jeg, det er væsentligt at gøre sig klart, at den store ubalance i dansk økonomi stammer fra udpumpningen af penge på ejerboligmarkedet: ejerlejligheder og villaer. Hvis disse penge, der blev udpumpet gennem 1960'erne og 1970'erne, havde været beskattet, var det ikke gået slet så galt med dansk økonomi.

Jeg er også bekymret for den spekulations-situation, som hr. Glistrup redegjorde for, og jeg er bekymret for den situation, hvor huspriserne atter vokser dramatisk, og hvor vi meget let igen får store spekulationsgevinster ud fra ejerboligmarkedet.

Har vi den situation, som fru Bente Juncker nævnte, hvor der ikke er tale om nogen fortjeneste, så er der jo heller ikke tale om nogen administrativ lettelse, for hvem skulle søge dispensation for beskatning af fortjenesten, når der ikke har været nogen?

Endvidere ser jeg et problem i obligationsrenteperiodiseringen for personer under virksomhedsordningen, som også ligger i forslaget. Det må vel være sådan, at den obligationsrenteperiodisering, som nu falder delvis væk, sådan at i købsåret medregnes også renteudgifterne – hvad jeg synes er rigtigt, for så stemmer det jo med indberetningerne – fortsat skal gælde, såfremt man er under virksomhedsordningen. Det er noget af det, som vi vil undersøge i udvalget.

Så er der forenklingen af ligningslovens § 16 B, stk. 1. Det er da ingen forenkling, men det er rigtigt, at det mindsker beskatningen for disse 25 pct.-aktionærer, og det kan jeg ikke give tilsagn til ministeren om at SF vil støtte. Det kan vel heller ikke undre ham. Om lejeværdiforenklingerne har jeg følgende bemærkninger:

Jeg ser problemer i, at ombygninger ikke skal give anledning til ændringer i grundlaget for begrænsningsreglerne for lejeværdiberegningen. Jeg finder det også rimelig inkonsekvent, at udlejning af værelser til beboelse ikke medregnes, når man tager stilling til, om en ejendom i det væsentlige benyttes erhvervsmæssigt, naturligvis under forudsætning af, at lejeindtægten opgives.

Jeg synes, det er et problem, at den nedsatte lejeværdi for pensionister og efterlønnere ikke også kommer tjenestemandspensionister og egenpensionister til gavn.

Noget af det mest dramatiske, jeg har set, er de små tjenestemandspensionisters klemthed i systemet. Vi har masser af tjenestemandspensionister, der får et sted mellem 60.000 kr. og 90.000 kr. i pension, og som ville være langt bedre stillet, såfremt ifald de kunne få lov at fraskrive sig retten til denne pension. Dem så jeg gerne at vi fik med i begrænsningsreglerne for lejeværdien.

Jeg mener også, det er et problem, at vi forskselsbehandler villaer og ejerlejligheder. Det er sådan, at ejerlejligheder ikke har standardfradraget på 2.000 kr. for vedligeholdelse. Der er vel efterhånden ikke nogen, der kan huske, at det handlede om vedligeholdelse, men det gør det rent faktisk. Det er en regel, der stammer helt tilbage fra ruder konges tid, og som blev afskaffet i 1966, tror jeg det var, og erstattet af dette standardfradrag.

Jeg synes, det er et problem, at villaejere har dette fradrag, mens ejerlejligheder ikke har det. Og endnu mere sindssygt bliver det, når man har en villa, der teknisk set er organiseret som en ejerlejlighed, når man har sparet udstykningsudgiften på et stykke jord. Så bygger man to villaer på jorden, og i stedet for at udstykke den sælger man det som to ejerlejligheder. Der er tale om to villaer, sådan vil enhver, der ser det, opfatte det. Ikke desto mindre bliver de skattemæssigt behandlet forskelligt.

Jeg synes, det var rimeligt at overveje at sikre en ligestilling. Jeg vil gerne understrege, at den ligestilling, jeg foreslår, betyder, at standardfradraget også bortfalder for villaer.

Jeg er tilhænger af, at man benytter den seneste ejendomsvurdering til beregning af lejeværdien, men vil da gerne spørge ministeren, om ikke han ser det som et problem, at den ikke bliver forskudsregistreret. Jeg har en eller anden drøm om, at de dér edb-maskiner bliver så gode, at de er i stand til at forskudsregistrere lejeværdien i egen bolig korrekt, når ejendomsværdien ændres. Er det da ikke et problem, når man går så langt frem, som ministeren gør det, at man ikke har mulighed for at få det med i registreringsgrundlaget?

Endelig tror jeg ikke spor på årsværksbesparelsen i det her lovforslag. Men det gælder nu