

[Glistrup]

at der er kommet en virksomhedsskatteordning, hvor man skal til at lære en bunke nye ting – kommer altså disse 350 nye ting ind og gør det kompliceret og uforståeligt.

Det er det, der er hovedindholdet i de lovforslag, vi behandler i dag som forenklingsspakke.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg er enig med hr. Glistrup i, at det ofte er sådan, at det, man gør i praksis, er, at man finder sin selvangivelse fra sidste år frem. Så vil jeg ikke sige, at man skriver af fra den, men man bruger systematikken i den til at skrive af efter.

Jeg synes imidlertid nok, at hr. Glistrup undervurderer de lovforslag, der er fremsat. Tager vi nu f.eks. bare fremrykningen af vurderingstidspunktet for beregning af lejeværdi, så synes jeg, det i sig selv er noget, der virker mere rimeligt, og da det i forvejen udskrives maskinelt til borgerne, vil det næppe volde de store problemer for langt de fleste borgere.

Lægger vi så dertil – her kan jeg måske være lidt i tvivl, men mit udgangspunkt er, at jeg egentlig mener, det er et rimeligt forslag – at man afskaffer både 80- og 70- pct.-grænsen ved vurdering i den mellemliggende periode fra opførelsen af huse og for overtagelse af uvurderet ejendom, fordi man i øvrigt har rykket vurderingstidspunktet frem som beskatningsgrundlag – der er også, godt nok, et mindre provenutab – så vil jeg sige, at jeg også synes, at der her trods alt er tale om en vis rationalitet, som de borgere, der bliver udsat for det, godt kan leve med, selv om deres selvangivelse, hvis de var i den situation sidste år, kommer til at se anderledes ud.

Så jeg synes, hr. Glistrup skyder noget over målet også i denne sag.

Bente Juncker (CD):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne, fordi jeg fik lov til at komme foran for en gangs skyld.

Så fik vi regeringens forenklingsspakke på skatteområdet, og vi fra CD's side synes, der er meget god fornuft i den pakke.

Den består af fire lovforslag med forslag om ændring af et hav af bestemmelser, og så vidt jeg kan se, betyder de en forenkling – og det er også en forenkling for borgerne – og det er stort set lempelser.

Der er dog én ting, som jeg har hæftet mig ved, og det er fremrykningen af lejeværdien. Jeg ved ikke, om det er nogen god idé; med de faldende ejendomsværdier er det jo nok, men i det øjeblik ejendomspriserne stiger igen og værdierne stiger, er det et spørgsmål, om den er så god.

Jeg vil også nævne en anden ting, der allerede er blevet berørt, og det er 2-års-beboelsesreglen. Jeg tror, det var hr. Klaus Hækkerup, der var inde på den. I bemærkningerne står der, at der er en beskedent fortjeneste til beskatning. Ja, det er der. Jeg tror ikke, der er meget fortjeneste, hvis man kun har boet i sin bolig i 2 år i disse tider.

Alt i alt vil CD sige, at vi synes, det er nødvendigt med en lang række opklarende spørgsmål om disse lovforslag, hvor vi i udvalget specielt vil lægge vægt på at se, om der er nogen stramminger.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Fru Bente Juncker sagde, at der var en begrænset fortjeneste ved salg af fast ejendom i vore dage. Det er rigtigt lige i disse år, men hvis vi går tilbage til den måske for CD lykkelige periode, da de endnu sad i regering, havde vi jo bare i 1986 en stigning i ejendomsværdierne på 21 pct. Tager vi et parcelhus til 800.000 kr., så er det trods alt en stigning på 160.000 kr., og det er dog en ganske betydelig stigning.

Hvis der er en, der køber huset i spekulationsøjemed for at sælge det til den forhøjede pris, er det så den, der køber det efterfølgende og måske varigt skal bo i det, der har glæde af det, eller er det ikke snarere spekulanten, der har glæde af det? Det, jeg synes er afgørende, er, at vi har en regel i dag, som folk har vænnet sig til, og som også virker rimelig, og den mener jeg egentlig man bør bevare.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det, der har præget de sidste to indlæg, er, at man anlægger gennemsnitsbetragtninger, men man må gøre sig klart, at på dette område er der mange ting, der er individuelle og bliver tilrettelagt meget forskelligt.

F.eks. kan man ved at sove natten imellem den 4. og 5. september i rækkehuset i Hørs-