

**[Gillstrup]**

det angår, har ministeren jo i hvert tilfælde i sit efter min mening ynkelige indlæg – jeg håber ikke, ministeren er så sart, at han finder, det er et kraftudtryk – i Berlingske Tidende indregnet det, som under alle omstændigheder ville falde væk som midlertidige stillinger. Derfor forskellen på de ca. 1.000.

Hvad angår problemerne med fru Pia Gjellerup med hensyn til, at Landskatteretten bare træffer en afgørelse af, om det er af principiel karakter, hvad der vil komme af genoptagelsesbegøring til Landsskatteretten om, at man af de og de grunde synes det ene eller det andet, hvor man blander sagens realitet ind, gælder det, at man jo kun kan finde frem til, om det er principielt, når man behandler sagens realitet, så der kommer en gevaldig sagsbehandling eventuelt gentaget mange gange, efter at Landsskatteretten har truffet sin afgørelse. Derfor siger jeg: Skal vi bruge et klagesystem, skal det være til at træffe realitetsafgørelser – ikke til at behandle processuelle spørgsmål.

Hvad angår skriftligt materiale, må man sondre mellem de sager, som vi har talt mest om i dag, nemlig hvor skatteyderen optræder på egen hånd, og hvor han er repræsenteret af en kyndig revisor eller anden skatterådgiver.

Hvis han er repræsenteret af en skriftklog, er det selvfølgelig med den sagsfremstilling ikke nok. Så går den skriftkloge hen til skatteforvaltningen og læser alle papirerne igennem og har det grundlag. Det er, hvis han ikke er repræsenteret af en skriftklog, at bondefangersynspunktet kommer ind i billedet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 2:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Forenkling af dispensationsbestemmelser m.v.).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 4/10 89).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 4-6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 3:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven og vurderingsloven. (Forenkling af lejeværdiregler).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 4/10 89).

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 4:**

*Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af pensionsordninger m.v. og lov om påligning af indkomst- og formueskat til staten. (Sociale fonde).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 4/10 89).

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 5:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove m.v. (Eftergivelse og henstand).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 4/10 89).

Lovforslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Klaus Hækkerup (S):**

I sin skriftlige fremsættelse anfører skatteministeren, at de fire lovforslag, som vi nu behandler under dette punkt på dagsordenen, tilsammen udgør den første forenklingsspakke på skatteområdet.

Vi er fra Socialdemokratiets side – selvfølgelig, havde jeg nær sagt – enige i det ønskelige i en forenkling af skattelovgivningen. Og hvis forenklingen samtidig kan føre til en forøget retssikkerhed, er det selvfølgelig endnu bedre.

Men ingen af delene må efter vores opfattelse gå ud over, at der fortsat sker en rimelig og retfærdig fordeling af skattebyrden i det danske samfund. Og med en rimelig og retfærdig for-