

[Skatteministeren]

gang hr. Jens Thoft har bebudet det snarlige sammenbrud.

Fru Pia Gjellerup har så hver gang ivrigt forsøgt at leve op til hr. Jens Thofts kraftige beskrivelser af situationen; dagen i dag var ingen undtagelse. Fru Pia Gjellerup sluttede sit indlæg med at tale om, at de personalebesparelser, der var lagt op til i aftalen med kommunerne, var hysteriske overgreb. Det var lige præcis det udtryk, fru Pia Gjellerup brugte.

Må jeg spørge fru Pia Gjellerup, om hun virkelig er af den opfattelse, at den socialdemokratiske formand for Kommunernes Landsforening sammen med regeringen er i færd med at foretage hysteriske overgreb på skatteforvaltningerne. Det tror jeg ikke fru Pia Gjellerup vil finde genklang for hos det socialdemokratiske kommunale bagland, for dér findes nemlig en række fornuftige socialdemokrater, som har været med til at lave en holdbar aftale om, hvorledes man punkt for punkt kan gennemføre besparelser i de kommunale skatteforvaltninger.

Fra listen over det, der skal skabe disse besparelser, vil jeg bare nævne sådan nogle helt praktiske tekniske ting, som kan finde sted rundt omkring i kommunerne som følge af, at forskudsregistreringen samles på én edb-central: fælles skatteberegning, udvidelse af det kommunale økonomisystem, fælles gennemstillingsløsning, forbedret adressepåførsel, forenkling af SLS-E-systemet, og jeg kunne fortsætte med sådanne praktiske, nære, hverdagsagtige ting, som er aftalt med kommunerne.

Det er holdbare besparelser, som er kommet til veje i en aftale efter meget, meget grundig forberedelse.

Jeg synes derfor, det er stærkt, at fru Pia Gjellerup i dag vil kalde en sådan aftale med den socialdemokratiske formand for Kommunernes Landsforening for hysteriske overgreb.

Nu synes jeg, det er på tide, vi falder lidt ned på jorden og kommer i gang med arbejdet her i Folketinget for at få en hurtig politisk afklaring, således at kommunerne og personalet i skatteforvaltningerne ved, hvad de kan disponere efter.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Først en bemærkning vedrørende Landskatteretten, for at skatteministeren – måske

lidt hjulpet af hr. Glistrup – ikke skal have mulighed for at klamre sig til det halmstrå, at vi skulle lave en meget bureaukratisk procedure i forbindelse med Landsskatterettens afgørelse af, om en sag er principiel eller væsentlig.

Vi mener, at det er Landsskatterettens afgørelse. Punktum. Hvis der er nogen, der er utilfredse med den afgørelse, kan de ikke gå videre med den afgørelse, men gå videre med deres sag til domstolene. Det er ikke afgørelsen, der bliver bragt ind for Landsskatteretten.

Det andet punkt er med hensyn til min anvendelse af kraftudtryk: Jeg foretog en lille rundspørge, om jeg meget mod min sædvane havde brugt et kraftudtryk her i salen. Det var der i hvert fald ikke nogen der havde bemærket. Jeg tror, de fleste ville have bemærket det, hvis jeg havde gjort det. Men man kan jo – som én hviskede mig i øret – sige, at der er nogle, der er mere sarte end andre, og det må så være skatteministeren, der hører til den kategori.

Men kraftudtrykket er måske det, jeg sagde om et hysterisk overgreb. Det er i så fald en særlig definition af et kraftudtryk. Jeg kaldte det et hysterisk overgreb, at man kommer med en plan i december måned, der handler om bortskæring af en tredjedel af den samlede skatte- og afgiftsforvaltning, for det synes jeg er hysterisk. Jeg synes ikke, det bliver mindre hysterisk af, at man for en del af denne pulje på de 5.000 får lavet en række aftaler med Kommunernes Landsforening om en række konkrete punkter, som vedrører Kommunernes Landsforening.

Men hvis ministeren var en smule ærlig, ville han også sige, at dermed er man ikke nået til de 5.000, man er nået et lille stykke ad vejen, og derfor kan bemærkningen – at der også er hysteri i det udspil – godt stå ved magt.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Det lykkeligste sekund i denne timelange debat var, da skatteministeren helt klart sagde, at vi taler om 5.000 årsværk. Tak for det, hr. minister.

Når vi andre opfattede planen af 16. december 1988 som en plan om 6.000 årsværk, hænger det dels sammen med de 5.175, som ministeren nævnte, men skam også med, at vi gik ud fra, at de stillinger, der var oprettet som midlertidige, var midlertidige og derfor skulle nedlægges ud over det, som der kom i den nye plan. Og hvad