

[Skatteministeren]

mokratiske borgmestre, som har vist den vej. Selvfølgelig kan der gennemføres besparelser også på dette område.

Fru Pia Gjellerup spurgte mig så, om jeg var enig i hr. Glistrups lidt specielle fremstilling af behovet for reduktion af det administrative personale, nemlig at jo færre ansatte, desto mere lemfældig ligning, desto færre penge i kassen, og det var alt sammen til glæde for samfundet.

Jeg vil sige, at regeringen har lagt sig præcis midt imellem hr. Jens Thoft og hr. Glistrup i denne sag. Hr. Jens Thoft mener øjensynligt, at overbemandede skatteforvaltninger er et mål i sig selv, og hr. Glistrup mener, at underbemandede skatteforvaltninger er et mål i sig selv. Vi har lagt os præcis, sagligt midt imellem, hvor vi siger, der skal være præcis den bemanning, der er nødvendig for at få en forsvarlig ligning og en så effektiv ligning som overhovedet muligt. Det er det, der er aftalt med kommunerne. Oven i købet er der jo med kommunerne lavet en specificeret liste over, hvorledes disse besparelser skal gennemføres. Det er jo ikke bare sådan, at vi har trukket 5.000 tilfældigt ned fra himlen. Det er faktisk meget nøje gennemgået, hvorledes det kan opnås, så jeg finder disse personalereduktioner fuldt forsvarlige.

Så har hr. Aagaard, hr. Skrumsager Skau og fru Bente Juncker stillet forskellige spørgsmål om kommunalbestyrelsesmedlemmernes deltagelse i skatteankenævnens arbejde, om Ligningsrådets sammensætning og Landsskatterettens sammensætning. Det er da alt sammen spørgsmål, som kan tages op i det videre udvalgsarbejde, og det synes jeg bestemt det bør. Når ikke disse ting har været omhandlet i lovforslaget, er det, fordi lovforslagene her er en nøjagtig udmøntning af den aftale, regeringen har indgået med kommunerne, og den aftale har jo ikke omhandlet de spørgsmål, som er rejst fra de pågældende ordføreres side.

Jeg vil gerne slutte af med at gentage, at det for regeringen er meget tilfredsstillende, at et så stort flertal i Folketinget er af den opfattelse, at skatteopgaven skal ligge i kommunerne.

Så er der rejst en række enkeltspørgsmål, som vi må drøfte videre i udvalgsarbejdet. Men navnlig synes jeg, det er tilfredsstillende, at der fra så mange sider har været udtrykt enighed om, at vi skal søge en hurtig politisk afklaring af disse forslags skæbne. Jeg synes, vi skylder per-

sonalet i skatte- og afgiftsadministrationen, vi skylder kommunalbestyrelserne, navnlig de nyvalgte kommunalbestyrelser efter den 21. november 1989, at de nøjagtig ved, hvilken struktur der skal gælde i dansk skatte- og afgiftsforvaltning fremover, og derfor er det også regeringens hensigt gennem forhandlinger med alle partier her i Folketinget at søge en hurtig afklaring af, hvilken struktur der skal gælde på dette område i de kommende år.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg må protestere indædt, når ministeren fastslår, at SF ønsker at gøre skattesystemet så bureaukratisk som muligt. Det er ikke sandt.

Jeg er enig med ministeren, når han siger, vi skal sikre os så ensartet og så retfærdig en ligning som muligt. Er det ikke korrekt, at det var sådant omtrent, ministeren udtrykte sig?

Det er jeg enig i, men det er ikke det, der sker. Den er hverken ensartet eller retfærdig, og det er ikke svært at dokumentere, at den store del af erhvervsligningen ligger sønder, og det ved ministeren godt.

Hvis ministeren henvender sig til ligningskommissionen i Hørsholm og ser deres indberetning til byrådet, kan man se, at selv ligningskommissionen i Hørsholm siger, at den er rivegal. Er det en ensartet ligning? Er det en effektiv ligning? Er det retfærdigt?

Jeg ved da godt, at på længere sigt er der ikke tvivl om, at den automatiserede ligning af meget store grupper vil frigøre personale. Det ved jeg godt, men det er i første omgang ikke aktuelt. Der mener jeg at hr. Glistrup har ret, hver gang man ændrer.

I første omgang vil der da ske det, at man får brug for mere personale, indtil overgangsreglerne er kommet i kraft, ligesom der også vil ske det, når vi nu har vedtaget alle disse forenklinger, at ligningsvejledningen, Juristforbundet og skattelovgivningen får yderligere et ben. Det vil være resultatet. Bare de papirer vi har modtaget i dag er tæt ved 200 sider.

Når så dette bliver udmøntet i lovgivningen med cirkulærer osv., er der ingen tvivl om, at det vil komme til at fylde mere. Det vil da være vanskeligt at administrere i det mindste i en overgangsperiode.

Personalet skal selvfølgelig tilpasses efter de opgaver, som skal varetages, og det bliver på