

**[Glistrup]**

mange eksempler på, hvordan nutidens politikere – og derunder altså dem, der har deres rod i fællespartierne Venstre og Det Radikale Venstre – lever i en fuldstændig fjern fortid, for selvfølgelig var det engang sådan, som fru Elisabeth Arnold siger, dengang da det var en begivenhed, hvis man overhovedet kom ind til købstaden, når man boede i Hedensted eller noget lignende. Men tiderne er anderledes i tv-alderen.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Hr. Glistrup sagde, at det var noget, der foregik i politikerhjerter, at man troede, tingene var sådan, som jeg beskrev det. Men i den situation, jeg beskrev før, er det faktisk stik modsat, for i december sidste år var jeg absolut meget tiltalt af den afbureaukratiseringsmodel, der gik ind for det statslige, for det centraliserede system. Men efter at have deltaget i den meget heftige debat, der har bølget igennem hele skatteadministrationen og blandt alle de folk, der har været interesseret i det i det forløbne år, er jeg kommet til den overbevisning, at det faktisk ikke er nogen god idé at centralisere så meget, som der lå i den oprindelige model.

Det stammer faktisk ikke fra mit eget politikersind, men fra den respons, jeg har været ude for i det daglige liv.

**Formanden:**

Så får hr. Glistrup ordet for den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Jamen den store debat, der har bølget frem over land og rige om decemberplanen kontra majplanen, er jo netop i virkeligheden foregået i nogle livsfjerne elfenbenstårne. Bevares, det er de mennesker, der er bange for at miste deres egne ben, der giver kors og bånd og mange stjerner på og adgang til at forlade arbejdspladsen så og så mange gange i månedens løb for at drage ind til ligningskommissionsmøder eller skatterådsmøder, eller hvad man nu engang skal, og det gode ekstrahonorar, man får, og den anseelse, det giver i fødselsdagsartikler i det lokale venstreblad m.v. – det er jo de mennesker, der har deltaget i debatten.

Har fru Elisabeth Arnold hørt ét eneste menneske, der ikke med sit personlige levebrød er interesseret i det, så meget som ymte noget som helst om, hvorvidt vi skal have statsligning efter afbureaukratiseringsplanen fra december 1988 eller vi skal have kommunal ligning efter kommuneaftalen fra maj 1989? Der har ikke været nogen almindelige mennesker, der har haft nogen som helst mening eller interesse i det. Det er jo ikke noget, der fylder op i læserbrevsspalterne i aviserne eller nogen som helst andre steder. Det er en diskussion, der foregår i elfenbenstårnet, hvor man ligger helt, helt fjernt fra det, der er realiteterne for de mennesker, som det hele drejer sig om, og som vi gerne skulle indrette vor lovgivning efter.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Når man har lyttet til den debat, der er foregået under førstebehandlingen af disse to meget omfattende lovforslag, kunne man godt få en fornemmelse af, at der tilbage står et sådan lidt flimrende billede: Hvordan er egentlig den politiske situation omkring disse to forslag? Men i realiteten er billedet mere afklaret, end man skulle tro.

Det er meget tilfredsstillende at konstatere, at et markant flertal her i Folketinget er tilhænger af grundmodellen, der er aftalt med kommunerne, nemlig at skatteopgaven skal ligge i kommunerne. I realiteten har kun hr. Glistrup og hr. Jens Thoft udtalt sig til fordel for en statslig, centraliseret ligning. Og dette er jo hovedpunktet i aftalen med kommunerne, som et bredt flertal i Folketinget har sagt ja til.

Der er også enighed her i Folketinget om, at det er nødvendigt at gøre klagevejene i skattesystemet kortere og mere overskuelige, og der er enighed om, at der skal ske en modernisering af vurderingsorganisationen. Med andre ord: Bag alle de betydende elementer i kommuneaftalen står der et flertal her i Folketinget.

Der er selvfølgelig ikke noget at sige til, at den debat, der så finder sted, kommer til at koncentrere sig om de enkeltheder, hvorom der er uenighed. Men det må altså ikke forrykke billedet af, at der er truffet en aftale med kommunerne, hvis grundsubstans er dækket ind af et flertal her i Folketinget.

Der er fem meget væsentlige formål med de lovforslag, der her er fremsat.