

[Erling Olsen]

EF-forskningen, hvor vi drøftede: Hvor meget er målforskning? Hvor meget er industrielt? Hvad ligger på det teknisk-naturvidenskabelige område? Hvad burde ligge på det samfundsvidenskabelige område? Hvad burde vi som danskere, og hvad burde vi hver for sig med vores partipolitiske udgangspunkt prioritere? Der trak vi en meget klar linje fra Socialdemokratiet op om, hvad vi mente at vi som socialdemokrater og som danskere burde lægge vægt på.

Jeg vil også gerne understrege, at det, vi taler om, når vi taler om EF-forskning, ikke bare er et spørgsmål om at få nogle penge igen fra EF. Det er nok så meget et spørgsmål om at få den inspiration til vores forskningsverden, der ligger i at deltage i et internationalt samarbejde.

Det er rigtigt, at der i den senere tid er kommet en række artikler og holdt en række foredrag om forskellige administrative strukturer, men vi har ikke syntes, at man skulle gå alt det igennem – og vi har ikke manglet gode råd fra forskellige dele af forskningsverdenen, der hver er kommet og har præsenteret deres administrative oplæg for os. Det har vi egentlig ikke syntes var meningen. Meningen var, at vi skulle ind på et tidligere tidspunkt, og at man skulle prøve, om man ikke kunne inddrage de kontakter, som menneskene i forskningsrådene har, på et tidligere tidspunkt og få det ind på et tidligere tidspunkt.

Og det er nok også forkert, at vi har brugt ordet »pålægge« i vores beslutningsforslag, også fordi en venlig opfordring ofte er mere effektiv end et skrap pålæg og vi i øvrigt er tilhængere af, at forskningsrådene har den uafhængighed, som de bør have for at kunne være gode rådgivere.

Så jeg tror, vi må sige, at vi takker for, at der gennemgående har været tilslutning til hensigten med dette forslag. Vi takker for, at ministeren vil opfordre forskningsrådene til at interessere sig for at yde en indsats, hvor de kan, på et tidligere tidspunkt i processen. Det vil vi gerne sige tak for og så tilføje – også med et lille smil – at det ikke nødvendigvis behøver at ske i et hyrdebrev.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra statsministeren har jeg modtaget følgende skrivelse:

»Statsministeriet, den 7. december 1989.

Efter statsministerens indstilling er det ved kongelig resolution af 7. december 1989 besluttet:

at afskedige i nåde sundhedsminister Elsebeth Kock-Petersen og

at udnævne amtsrådsmedlem Ester Larsen til sundhedsminister.

Jeg tillader mig at anmode hr. formanden om at underrette Folketinget.

Sign. Poul Schlüter«

Kulturministeren (Ole Vig Jensen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til teaterlov.

(Lovforslag nr. L 104).

Forslag til lov om Den kulturelle Fond og om visse bevillinger på ophavsretsområdet.

(Lovforslag nr. L 105).

Medlemmer af Folketinget Klaus Hækkerup (S), Jytte Andersen (S), Helle Degn (S), Pernille Forchhammer (S), Anna-Marie Hansen (S), Frank Jensen (S), Lone Møller (S) og Hans Strunge (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion.

(Lovforslag nr. L 107).

Medlemmer af Folketinget Gade (SF), Lilli Gyldenkilde (SF), Ingerlise Koefoed (SF), Rahbæk Møller (SF), Holger K. Nielsen (SF), Bjørn Poulsen (SF) og Jens Thoft (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte: