

[Mogens Elvensø]

Forskningsministerens redegørelse kan vi fuldt ud billige, men vi afviser det fremsatte forslag til folketingsbeslutning fra Socialdemokratiet, for vi anser det, som regeringen har gjort, for godt.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre synes ligesom adskillige af de tidligere ordførere, at formålet med dette beslutningsforslag er indlysende rigtigt.

Efterhånden er det lykkedes Danmark at få ganske mange kontrakter i forbindelse med EF's forskningsprogrammer hevet hjem, og vi har gjort en udmærket og ikke spor kritisabel indsats i så henseende. Men det kniber selvfølgelig med at få indflydelse på, hvordan programmerne kommer til at se ud, og hvilke discipliner man specielt skal beskæftige sig med. Derfor er det rigtigt, at Danmark bør gøre en ekstra indsats for at sikre, at de kommende rammeprogrammer for EF-forskningen bliver efter dansk hoved.

Men jeg må nok sige, at de midler, der anvises her i forslaget, er jo noget luftige. Forslaget er ikke meget oplysende. Hvornår og hvor og af hvem udformes programmerne? Med andre ord: Hvor skal forskningsrådene, som man forestiller sig skal have den opsøgende virksomhed, sætte ind, og hvornår skal de sætte ind?

Og hvilken indsats kræves der? Der står, at »de fornødne ressourcer« vil man gerne have sat ind på varetagelsen af denne opgave, men hvad er det for ressourcer, det drejer sig om? Er det et helt hold af lobbyister nede i EF, som skal være udstationeret året rundt, eller er det 1 uges rejse for en embedsmand? Eller er det en enkelt person udpeget af et forskningsråd eller af Det Forskningspolitiske Råd, som skal fiske i de rørte vande eller påvirke de rigtige personer på de rigtige tidspunkter?

Og er forskningsrådene overhovedet de rigtige at styrke eller at påvirke i denne forbindelse? Er det måske ikke Det Forskningspolitiske Råd, eller er det måske i virkeligheden ikke den afdeling i Undervisningsministeriet, som har med EF-programmerne at gøre?

Det burde have været muligt for forslagsstillerne at sætte lidt mere kød på dette stativ. På det seneste er der faktisk skrevet ret meget om EF-forskningen, dens opbygning, ansøgningsprocesser og andre oplysninger om programmerne. Jeg kan nævne samfundsforskningens

blad, bladet, der hedder Forskning og Samfund, universitetsaviserne, Fagbladet, Magisterbladet osv. osv. Der findes utrolig mange fagblade, som inden for de sidste par måneder har skrevet en masse om denne EF-forskning, dens tilblivelse og dens udnyttelse fra dansk side. Jeg synes godt, at forslagsstillerne kunne have hæftet lidt mere kød på stativet for at bidrage til en lettere eller måske mere kvalificeret debat, end vi er i stand til at yde her i dag.

Til det, som formanden for Folketingets Forskningsudvalg for lidt siden sagde, om at Forskningsudvalget snart skulle have en tur til Holland og Frankrig for at diskutere bl.a. disse ting, vil jeg fra radikal side sige, at vi glæder os meget til den tur. Vi vil også tage de budskaber med, som står i dette forslag, men forslaget, som det er fremsat her, kan vi ikke støtte.

Jette Pors (CD):

Intentionerne i B 39 kan vi ikke blive uenige om, i hvert fald hvad angår ønsket om, at dansk forskning bør være fremme på banen i god tid. Og vi kunne også godt ønske, at der var masser af penge at dele ud til forskning. Det er der bare ikke, og jeg mener ikke, at det er vores opgave at pålægge forskerne en bestemt prioriteringsliste for, hvor og hvornår de skal satse ekstra.

Jeg tvivler ikke om, at rådene har den nødvendige ekspertise til selv at bedømme situationen. Og her få dage før finansloven skal stemmes hjem, kan jeg ikke se, hvor pengene til øgede ressourcer til forskningsrådene kan hentes. Det kan forslagsstillerne tilsyneladende heller ikke, så jeg skal kort konstatere, at vi ikke kan støtte det konkrete forslag.

Erling Olsen (S):

Jeg vil indledningsvis gerne takke hr. Rahbæk Møller for støtten til forslaget. Men i øvrigt må jeg jo konstatere, dels at man har kaldt forslaget tyndt – hvad det også er, og til dels med vilje – dels at det ikke kan gennemføres. Men hovedintentionerne med at intensivere arbejdet for at placere os tidligere i processen ved udformningen af EF's rammeprogrammer har man haft sympati for.

Lad mig sige først lidt om det tynde, og hvorfor det er gjort med vilje. Det er ikke bare for at komme hurtigt igennem og for at få en let og billig markering, men det er, fordi vi her for nogen tid tilbage havde en debat om indholdet i