

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 39:

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af Danmarks indflydelse på EF-forskningen.

Af Erling Olsen (S) m.fl.
(Fremsat 24/11 89).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg tror, man kan sige, at Danmark er godt med, når det gælder udnyttelsen af de eksisterende EF-forskningsprogrammer. Det hænger sammen med, at der er gjort et godt benarbejde for at indarbejde danske synspunkter i det nuværende rammeprogram for forskningen, som blev vedtaget under det danske formandskab i september 1987.

Målet for, om vi har indflydelse, er jo den grad af dansk deltagelse, der er fra forskningsinstitutter og virksomheder og naturligvis universiteter og højere læreanstalter.

Vi har drøftet i regeringens forskningsudvalg, om vi kan ruste os endnu bedre, og de tre erhvervsministerier er gået i gang med i fællesskab at udarbejde et oplæg. For jeg er helt enig med forslagsstillerne i, at når vi har dette voksende samarbejde, så skal vi gøre alt, hvad vi kan for at få så meget ud af det som muligt.

Så kommer vi til det konkrete forslag, som går ud på, at regeringen skal pålægge forskningsrådene at foretage et opsøgende initiativ i forbindelse med udformningen af de kommende rammeprogrammer.

Nu tror jeg for det første ikke, det er spor nødvendigt at pålægge forskningsrådene noget sådant, for de er selv stærkt motiveret for at gøre det, og jeg vil gerne bevidne, at de gør det.

For det andet så er jeg ikke i en situation, hvor jeg kan pålægge forskningsrådene noget som helst. Det fremgår af loven om Forskningspolitisk Råd og forskningsråd, som blev vedtaget her i Folketinget i foråret, at forskningsrådene er uafhængige organer, som ud fra deres ekspertise skal rådgive regering og Folketing om Danmarks deltagelse i internationalt forskningssamarbejde og andre forhold vedrørende forskningen.

Jeg vil derimod meget gerne opfordre de seks forskningsråd til at fortsætte og intensivere deres engagement i EF's forskningsprogrammer, sådan at der kan sikres en koordinering med nationale initiativer og strategiplaner.

Med hensyn til ressourcer er det jo op til forskningsrådene selv at prioritere deres midler. Det er vigtigt, at regeringen ikke blander sig i forskningsrådenes prioriteringer. Derimod har regeringen jo lov at rose, og jeg vil da gerne ved denne lejlighed rose Statens Teknisk-Videnskabelige Forskningsråd, som fra starten gik ind i finansieringen af det såkaldte PUF-samarbejde, som også er nævnt i forslagets bemærkninger. PUF står for Projekt øget Udbytte af EF's Forsknings-samarbejde. Det er et godt eksempel på, hvordan et forskningsråd inden for sine rammer kan tage et initiativ, der fremmer den danske deltagelse i EF's forskning.

Hvad angår Forskningsdirektoratets indsats, kan jeg oplyse, at netop dette område har været holdt fuldstændig uden for de spareplaner, der i øjeblikket er under gennemførelse. Ressourcetildelingen er blevet udvidet i de seneste år. Jeg har tillid til, at direktoratet forstår at udnytte de disponible ressourcer på bedste måde, hvilket naturligvis må indebære, at dobbeltadministration undgås, og at forskningsrådenes ekspertise udnyttes i fuld udstrækning.

Regeringen kan altså tilslutte sig forslagsstillerens ønske om, at vores indflydelse på EF-forskningen styrkes. Vi har taget initiativer, men vi vil ikke blande os i forskningsrådenes arbejde eller i prioriteringen af deres ressourcer. Og for så vidt må vi derfor afvise det konkrete i det fremsatte forslag til folketingsbeslutning.