

[Pia Gjellerup]

hvor der i ganske overordentlig lang tid har været positive udviklinger.

Når justitsministeren tæller op her i folketingsalen, at der ikke er nogen støtte til forslaget, synes jeg ikke, han kan have lyttet til de mere nuancerede meldinger, der kom fra de enkelte ordførere, og derfor har jeg stor tiltro til udvalgsbehandlingen.

Justitsministeren (Engell):

Det, jeg forsøgte at sige i mit tidligere indlæg, som hr. Leif Hermann hæftede sig ved, var følgende: Havde Socialdemokratiet i dag været regeringsparti, ville en socialdemokratisk regering ikke have gennemført det, som man nu stiller forslag om. Havde Socialdemokratiet i dag været regeringsparti og SF havde fremsat et sådant forslag, ville Socialdemokratiet have afvist det. Det, jeg siger hermed, er, at et parti, som igennem lange årrækker har været regeringsbærende, ikke, fordi det i dag sidder i opposition, burde fremsætte et sådant forslag. Mit synspunkt var, at det mere lignede et forslag, som SF kunne fremsætte, og at Socialdemokratiet efter min opfattelse i så fald ville have afvist det.

Over for fru Pia Gjellerup kan jeg sådan set ikke føje meget til. Jeg redegjorde i mit første indlæg for baggrunden for, at der var indført visumforhold til de to andre lande. Herudover må jeg blot henvise til de generelle betragtninger, jeg var inde på i mit første indlæg.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg synes ikke, det er noget udpræget seriøst debatniveau at tale om, hvad en socialdemokratisk regering ville have gjort under et eller andet forhold, når man tænker på, at en af ordførerne for forslaget rent faktisk er en tidligere socialdemokratisk justitsminister. Men hvis vi skal lege legen, kan der måske ligge i justitsministerens bemærkninger, at justitsministeren, hvis han ikke lige havde været justitsminister, godt kunne have tænkt sig at fremsætte et sådant forslag fra oppositionsbænken.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 36:

Forslag til folketingsbeslutning om en uddannelsesindsats i forhold til Østlandene.

Af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.
(Fremsat 23/11 89).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Regeringen har sympati for de tanker, der er indeholdt i Socialdemokratiets forslag. Der er allerede et samarbejde i gang både med Sovjetunionen og de østeuropæiske lande med hensyn til uddannelse og forskning. Dette samarbejde har kørt i mange år inden for de bilaterale kulturaftaler, dvs. udvekslingerne er aftalt mellem de centrale myndigheder – altså regeringerne.

Gennem de seneste år har vi dog set en tendens i retning af, at der er blevet flere direkte kontakter imellem uddannelsesinstitutionerne. Og det er jo en positiv udvikling. Det er den rigtige form for samarbejde mellem frie lande. Situationen ændrer sig med utrolig hast. Der opstår nye behov, nye muligheder. Og det er højst sandsynligt, at disse nye behov ikke kan løses ad de bestående og kendte kanaler. En særlig ny indsats er derfor nødvendig.

Vi kender ikke helt uddannelsesbehovene i Østlandene. Men der er arbejdet – også i de seneste uger – intenst på at skaffe oplysninger om det. Bl.a. har udenrigsministeren for nylig været i Polen og havde med i sit følge en fremtrædende medarbejder fra Undervisningsministeriet.

Vi er i stand til at tegne et billede for så vidt angår Polen. Her har man især brug for en ind-