

[Bjørn Elmquist]

Jeg må da også sige, at vi ikke uden videre skal give los på det hele. Det er da rigtigt, at man i Ungarn nu har en anden regering, men vi har endnu ikke haft de frie valg i Ungarn. Vi har endnu ikke fået valgt et frit parlament. Derfor har vi heller ikke uden videre en regering, som er i overensstemmelse med det ungarske folks vilje. Det mener jeg understreger med styrke, at sådan noget som visumregler og de andre imødekommelser over for Østlandene må prøve at følge den takt, der er i realiteternes verden.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Det er SF fuldstændig enig i, og hr. Bjørn Elmquist ved også godt, at SF ønsker så vid en liberalisering som overhovedet muligt på dette område. Det, jeg efterlyste – og nu kom hr. Bjørn Elmquist lidt frem med det – var, hvad det er for kriterier, der bliver brugt, hvad det er for nogle liberaliseringssignaler, hvad det er for nogle reformsignaler, eller hvad vi nu skal kalde det, vi skal sende til dem. Hvad er det for nogle signaler, vi skal modtage fra dem, før vi giver os til at lempe på vores restriktioner? Nu var det så frie valg. Vil det sige, at man i øjeblikket i partiet Venstre er ved at lave et katalog over betingelser, der skal være opfyldt i forskellige lande, før partiet Venstre synes, det er en god idé at ophæve visumpligten? Eller er det således, at man siger, det er en generel vurdering af situationen i Østeuropa som sådan, vi ønsker at fremme, og at vi i overensstemmelse med Helsingforsaftalernes ønsker om fri bevægelighed, fri mulighed for udrejse, ønsker at skabe nogle væsentlige forudsætninger for fri mulighed for udrejse, nemlig at man kan rejse ud og ind i et andet land uden særligt besvær?

Bjørn Elmquist (V):

Det vil være meget svært at opstille et nøjagtigt katalog over, hvilke udviklinger der skal have fundet sted. Men jeg tror da, vi alle sammen opererer med nogle overvejelser i denne retning. Ungarn hører til de lande, der har søgt om medlemskab af Europarådet. Det er klart, at vi først vil foretage den liberalisering for Ungarn, i det øjeblik de opfylder de fundamentale krav dér. Der er således en lang række reaktionsmuligheder. En af reaktionsmulighederne er også visumpolitikken. Jeg tror ikke, visumpolitikken alene kan afgøres på grundlag af det

ene kriterium, om man nu har haft frie valg i det pågældende land.

I det hele taget mener jeg, at noget som visumregler skal man være forholdsvis varsom med at ændre, for vi bør ikke hæve visumpligten den ene dag, hvis det viser sig, at der kommer et tilbageslag, og at der bliver valg uden frie valg eller udpeget en ny regeringsleder i det pågældende land og man så skal genindføre visumpligten. Her følger jeg justitsministerens udgangspunkt, at vore visumregler bør været meget velovervejede, og der bør være så få og så få pludselige ændringer i dem som overhovedet muligt.

Poulsgaard (FP):

Ja, verden er af lave. Det har den altid været. Det er jo fantastisk, at de såkaldte liberale partier nu forsvarer visumtvang, mens derimod de partier, som altid er gået ind for statsstyring, dirigering og fjernstyring af mennesker, nu forsvarer visumfrihed.

Vi kan vel blive enige om, at det Europa, vi kender i dag, er lidt andet end Europa efter krigen. Vi kan blive enige om, at ophævelse af visumpligten har betydet, at mennesker kan komme ud at rejse som aldrig nogen sinde før. Vi kan blive enige om, at det, at folk besøger andre lande, lærer andre skikke at kende, er et gode. Derfor er det selvfølgelig også et skridt i den rigtige retning, justitsministeren tager, men man kan bare undre sig over, at Socialdemokratiet, når de ikke har regeringsmagten – og nu har de altså sørget for, at det varer mange år endnu, før de kommer til det igen – bliver så fantastisk reformivrige, men når de har regeringsmagten, er de de mest bagstræberiske, der findes. Det er Socialdemokraterne, og der er jo en himmelvid forskel på Socialdemokratiet i Norge og Sverige og så i Danmark. Jeg gad nok vide, hvad fru Pia Gjellerup havde sagt, hvis hun havde siddet i justitsministerens stol i denne sag. Så tror jeg, der havde lydt fuldstændig andre toner, og det er det, der gør, at folk bliver lede ved politik, og at de siger, det er noget skuespil eller taskenspilleri. Jeg ved ikke, hvad man skal kalde det.

Fremskridtspartiet er det parti, der mest hyl-der den personlige frihed, men også frihed under ansvar. Derfor kan vi støtte justitsministeren i det, han har lagt frem her, hvor vi får en gradvis lempelse af visumreglerne. Jeg er helt