

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Der var en bemærkning fra Socialdemokratiets ordfører, som jeg studsede lidt over. Hr. Trøjborg syntes, at det vel nok var dejligt, at udenrigsministeren erkendte, at her var et område, man burde kigge på. Det overraskede mig lidt at høre, når jeg nu netop har gjort så meget ud af at forklare, hvad der gøres for øjeblikket, og for at overbevise om, at der arbejdes konkret med de intentioner, man lægger frem i forslaget. Og så skal man høre, at man »erkendte«, at her var et område, man bør kigge på. Det er jo noget, der vil se godt ud i pressen bagefter. Det vil se ud, som om Socialdemokratiet her endelig har fået presset den sløve regering til at interessere sig for det her.

Det er desværre karakteristisk for den måde, hvorpå Socialdemokratiet angriber dette problem. Socialdemokratiet besluttede på sit årsmøde, at regeringen snorksov, som man sagde, i dette spørgsmål. Man blæste højt og flot på, at den danske regering tidligere end de fleste andre var fremme med en konkret handlingsplan og en række konkrete forslag.

Socialdemokratiet er så kommet med sine egne beslutningsforslag. Noget af det har jo været naragtigt, man har enten lagt ting frem, som regeringen tidligere har lagt frem, eller man har lagt ting frem, som er gennemført. Jeg ved ikke, om det skyldes denne barnlige, socialdemokratiske trang til altid selv at ville sætte dagsorden. Og så bliver man ved med at gentage igen og igen, at det er noget, regeringen har sovet med, det er noget, regeringen nu erkender at man må se på.

Min opfordring til Socialdemokratiet skal lyde: Se så at komme ud af den sandkasse, og deltag i noget af det arbejde, vi andre for længst har været i gang med på det her vigtige område!

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg tror ikke, vi står os ved den form for debat, og jeg skal ganske afholde mig fra at fortsætte den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 38:

Forslag til folketingsbeslutning om at ophæve eller undlade etablering af hindringer for rejser mellem Danmark og Østlandene.

Af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.
(Fremsat 23/11 89).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Justitsministeren (Engell):**

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning fra Socialdemokratiet om Danmarks visumpolitik over for de østeuropæiske lande har ifølge bemærkningerne til forslaget bl.a. sin baggrund i den forespørgselsdebat, vi havde her i Folketinget den 26. oktober 1989 om udviklingen i Østeuropa og Sovjetunionen. Socialdemokratiet mener bl.a. ikke, at regeringens visumpolitik er i overensstemmelse med regeringens holdning under forespørgselsdebatten.

Nu drejede den forespørgselsdebat sig jo ikke om spørgsmålet om visumpolitikken over for Østeuropa, og det spørgsmål var da heller ikke indeholdt i den dagsorden, der blev vedtaget af et bredt flertal i Folketinget. Der faldt under debatten en række bemærkninger om visumpolitikken, og udenrigsministeren tilkendegav i den forbindelse, at det er regeringens mål, at vi over for reformlande, og i første omgang Ungarn, kan nå frem til en fuldstændig ophævelse af ethvert visumkrav.

Udenrigsministeren nævnte også, at Danmark agtede at tage et første skridt i denne retning ved at tage initiativ til, at visumkravet over for ungarske statsborgere med diplomat- og tjenestepas kan ophæves. Det arbejder vi på. Ja, faktisk er det sådan, at en delegation af em-