

[Glistrup]

må hr. Jens Thoft nu ty til et begreb, der ligger fjernere end den jord, vi skal gå på, end Cassiopeja, ved at sige: Jamen vi skal opnå retfærdighed i skatteligningen.

Jeg vil anbefale hr. Jens Thoft at læse de tre bind, som skattelove med cirkulærer fylder, og ligningsvejledninger her i efterårsferien og så spørge, hvorvidt der kan være antydning af retfærdighed i, om folk bliver ansat overensstemmende med de forskruede regler, der står i den dokumentsamling. Det har intet med retfærdighed at gøre, det her. Det er samfundsøkonomi.

Det, hr. Jens Thoft kalder den uærlige skatteyder, som han er oprørt over, er jo den mand, der skaffer sig penge til at kunne udvide sin arbejdsplads, til at kunne ansætte nye mennesker, til at kunne eksportere varer, til at kunne skaffe den produktion frem, som vi alle sammen skal have vor folkepension og vor sygehusbehandling af. Det er da den uærlige skatteydners sag, vi skal tale, og ikke hans, der er dum nok til at aflevere til, at man smider rundt med pengene, som man gør inden for den offentlige sektor.

Derfor er hr. Jens Thoft fuldstændig galt afmarcheret i det indlæg, han kom med her.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan ikke lade være med at sidde og lytte interesseret til den lille ordveksling mellem hr. Jens Thoft og hr. Glistrup.

I den anledning vil jeg rose hr. Glistrup for ikke at lægge skjul på, hvad det er, der for hr. Glistrup og Fremskridtspartiet er hensigten med skattesystemet og med behandlingen af skattesystemet, nemlig at det kan blive så lille som muligt, så alle, der overhovedet kan finde på numre, også vil kunne komme igennem med dem. Det synes jeg faktisk er en anerkendelsesværdig ærlighed.

Jeg er langt fra enig i synspunktet. Jeg er meget mere enig i det, hr. Jens Thoft giver udtryk for.

Det bliver virkningen, og det er, som hr. Glistrup også har meddelt Folketinget, som Fremskridtspartiet ser virkningen af forslagene.

Jeg vil da så spørge – til senere besvarelse måske – om skatteministeren er enig i den bedømmelse og tør være lige så ærlig i bedømmelsen af lovforslagenes virkning.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Mit eneste svar til hr. Glistrup skal være, at han jo har ret i, at den ærlige skatteyder betaler for meget i skat. I mange år har den ærlige skatteyder også betalt hr. Glistrups.

Formanden:

Efter aftale med ordførerne ændrer jeg lidt på rækkefølgen og giver ordet til hr. Kofod-Svendsen.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne takke, fordi jeg får mulighed for at holde min ordførertale nu, da jeg skal til et møde om få minutter.

Det er fornuftigt at foretage afbureaukrativering, det er fornuftigt at foretage rationalisering, men det er ikke fornuftigt at bortrationalisere et vigtigt folkeligt element.

Vi synes fra Kristeligt Folkepartis side ikke, det er klogt, som der lægges op til her i forslaget, at svække lægmandselementet, svække den folkelige vurdering.

Jeg mener, det bliver mere bureaukratisk, det bliver mere embedsmandsagtigt, og den sunde folkelige vurderingsvæne bliver trængt tilbage. Følgen af at afskaffe skatterådene tror vi vil være, at Landsskatteretten bliver overbebyrdet, så køen bliver endnu længere og frustrationen hos borgerne større. Det vil vi ikke medvirke til.

Vi vil meget gerne gå ind i drøftelser af forenkling, finde sådanne modeller, at man kan løse opgaverne på en enklere måde. Men den model, at man simpelt hen tager et helt folkeligt led ud, synes vi ikke er klog og rigtig. Det synes vi at ministeren skulle tage op til genovervejelse. Især når ministeren kommer fra et parti, som jo netop har de folkelige rødder og kontakter, overrasker det os, at det netop er den folkelige side, man vil skære ned på.

Det er da klart, at når man får mere teknik, bliver der mulighed for at få færre ansatte i administrationen, og dér er vi bestemt med til at man foretager forenkling, men der er altså en grænse.

Vi mener, det vil være moralsk stødende og urimeligt, hvis den ærlige, som virkelig udfylder sin selvangivelse korrekt og sætter en ære i at få alt med, som skal med, kommer til at betale væsentligt mere i skat end den, der, om jeg så