

[Ivar Nørgaard]

Der er tilsyneladende en del uvidenhed om, hvad Europarådet er, og der er tilsyneladende også en lidt for stærk nedprioritering af den betydning, Europarådet har, hos visse partier her i Folketinget. Derfor tror jeg, at denne debat kan tjene det formål, at vi får noget mere viden om Europarådet og vi får opprioriteret Europarådets betydning også hos folketingspartiernes medlemmer.

Hr. Bjørn Elmquist spurgte, hvordan vor holdning nu var til det forslag, vi tidligere fremsatte om et ad hoc-udvalg. Vi mente faktisk, at det havde været en praktisk foranstaltning, når nu de begivenheder i Østeuropa fandt sted så hurtigt, som de gjorde, at vi havde et forum til at tage stilling til denne udvikling, et forum, som kunne sidde så længe, som det var nødvendigt, og så kunne ophøre med at eksistere, når man efterhånden havde fået indpasset Østeuropa i de nye former og institutioner. Så ville de udvalg, vi har, jo være passende igen. Men hidtil har Østeuropa jo været sådan noget, der lå i Comecon og langt væk.

Men det var der altså ikke tilslutning til, og det har vi bare taget ad notam, fordi det jo udelukkende var for at få et praktisk forum, vi foreslog det. Når man ikke syntes, at det var det rigtige, så må vi jo bruge de andre former, der er mulige, for at tage fat på sagerne.

Det undrer mig egentlig ikke at høre Fremskridtspartiets synspunkter, som de er fremsat her, nemlig at der ikke er nogen grund til at tillægge det dér Europaråd nogen synderlig betydning. Men man kan sige, det står lidt i modsætning til den aktivitet, som Fremskridtspartiets medlem af Europarådet udfolder for at blive medlem af forskellige udvalg og komiteer. Når man er vidne til det, får man det indtryk, at Fremskridtspartiet tillægger Europarådet overmåde stor betydning.

Så er der spørgsmålet om EF og Europarådet. Jeg er helt enig i det, hr. Bjørn Elmquist svarede hr. Duetoft, når det drejer sig om menneskerettigheder. Men det er også sådan, at de grupper i de østeuropæiske lande, som nu ønsker at få omdannet deres diktaturer til demokratier, har et enormt behov for at komme sammen med nogle, der praktiserer disse demokratier. Og de er meget interesseret i at lære noget om, hvordan man praktiserer disse demokratier.

Da vi var ovre i Den Øverste Sovjet i Sovjetunionen, udtalte man, at man havde behov for at lære, hvordan man praktiserede de forskellige former for udvalgsarbejde, indstillinger og vedtagelser osv., og det ville man meget gerne lære i Europarådet. Derfor var man enormt interesseret i at deltage i Europarådets arbejde.

Og jeg må sige, at selv om EF er et slagdygtigt og slagkraftigt organ, så er det i hvert fald ikke demokrati, man lærer mest om dér!

(Kort bemærkning).

**Mogens Elvensø (FP):**

Jeg vil gerne sige til hr. Ivar Nørgaard, at vores repræsentant i Europarådet netop har været aktiv for at få gennemført og fremført Fremskridtssynspunkter, fordi, som han har sagt i vores gruppemøder, det jo ikke altid er Fremskridtspartiets synspunkter, der kommer frem i Europarådet fra de andre partiers side.

Hermed sluttede forhandlingene.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 35:**

*Forslag til folketingsbeslutning om en miljøstøtteordning for Østlandene.*

Af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.  
(Fremsat 23/11 89).

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

På vegne af miljøministeren vil jeg gerne gøre rede for regeringens holdning til dette for-