

[Svend Heiselberg]

pe dengang om, at færgerne skulle sælges. Men selvfølgelig er det naturligt, at man sætter en færgeskapacitet ind, der svarer til det, der er behov for. Det er jo det, man gør, når det drejer sig om busser. Hvis der ikke er passagergrundlag for det, sætter man en mindre bus ind. Hvis man flyver med et fly, der er for stort i forhold til passagergrundlaget, sætter man et mindre fly ind. På samme måde sætter man en mindre færge ind, der svarer til det, der er behov for, hvis man sejler med en færge, hvor man har en stor overkapacitet. Det er det, regeringen foreslår, og vi foreslår ikke andet. Derfor er det fuldstændig tåbeligt, at man står og taler om, at man nu begynder at bryde nogle aftaler. Det er Socialdemokraternes tilbagevendende snak: Hver gang man rører ved et eller andet, har man en gammel aftale med regeringen, som man ikke må bryde. Man må ikke lave noget, uden at Socialdemokratiet er med.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er til Socialdemokratiet. Jeg forstår bestemt godt, at Socialdemokratiet er interesseret i at gøre opmærksom på, at Storebæltsforliget skulle sikre, at man ikke greb ind over for de eksisterende ruter på en måde, som kunne påvirke trafikmønsteret. Men hvordan tror man egentlig i Socialdemokratiet, at det, man står og svinger med dér, kan komme til at ligne andet end et papsværd, i betragtning af at Socialdemokratiet hidtil har fundet sig i alle de andre brud uden at gøre ret meget andet end at gå lidt hist og pist?

Hvis jeg ville have denne her sag igennem fra regeringens side, ville jeg faktisk tage det iskoldt og roligt, at Socialdemokratiet stod her og sagde, at det var brud på forliget, for det gør de jo ikke noget ved alligevel.

(Kort bemærkning).

**Hjortnæs (S):**

Desværre har fru Margrete Auken ret i, at aftaler ikke er, hvad de har været, og fru Margrete Auken har selvfølgelig også ret i, at de, der vil håndhæve aftalerne i dag, står med et papsværd i hånden, hvis de ikke har et parlamentarisk flertal bag sig i Folketinget til at håndhæve aftalen og den anden part ikke vil acceptere det.

Det er jo beklageligt, at vi Socialdemokrater en gang imellem er kommet i den situation, at vores aftalepartnere ikke vil acceptere det. Jeg håber ikke, vi skal opleve det her, men vi kan risikere det, sådan som ordene er faldet. Skatte-reformaftalen ser det også ud til at de bryder, og regeringen bryder også en lang række andre aftaler. Det gør de tilsyneladende med hr. Svend Heiselbergs velsignelse, men det er muligt, at man deroppe, hvor Thybanen skal nedlægges, har et andet forhold til aftaler, end man har i den øvrige del af landet. Det ved jeg ikke, og det håber jeg heller ikke.

Men situationen er altså den, at aftaler desværre ikke er, hvad de har været, og forudsætningen for, at man kan håndhæve dem, er selvfølgelig, at man har et flertal bag sig i Folketinget, hvis en af parterne vil bryde dem. Men i den forbindelse kan vi vel glæde os over, at det faktisk er til stede i dag, så hvis trafikministeren og regeringen stadig væk går og pønser på at sælge de to færger, er de vel blevet belært om i dag – idet jeg går ud fra, at man kan tælle mandater – at der nu faktisk er et flertal i Folketinget, som ikke mener, disse færger skal sælges.

Fru Inger Stilling Pedersen fra Kristeligt Folkeparti sagde klart, at der skal foreligge en undersøgelse, og det indgår faktisk også i Storebæltsaftalen. Vi skal have en analyse og en vurdering af, hvilken af Kattetruterne der i givet fald skal overleve, eller hvor mange der skal overleve og med hvilke skibe.

Til sidst vil jeg gerne sige til hr. Svend Heiselberg, at det selvfølgelig påvirker trafikmønsteret, hvis man indsætter nogle andre færger, der sejler langsommere, og hvis det er nogle mindre moderne færger, der ikke er så publikumvenlige. Derved ændrer man også forudsætningerne, og det ved hr. Svend Heiselberg også ganske udmærket.

**Formanden:**

For god ordens skyld skal jeg understrege, at korte bemærkninger er korte bemærkninger, der har en maksimal varighed af 2 minutter.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg prøver meget, om jeg kan få hr. Hjortnæs til at lade være med at ligne et papsværd. Det er ikke helt nemt, for problemet med hensyn til disse forlig er jo altid, om der er parlamentarisk