

[Tommy Dinesen]

Jeg synes selv, det er en god idé, ærlig talt. Og så mener jeg også, at vi bliver fri for at høre på, at vi fra SF's side bare kommer og siger, at vi ikke vil være med til at sælge. Her kommer vi altså med en idé, som vi meget gerne vil have at regeringspartierne og dem, de forhandler med, tager op.

Det har været fremme i pressen, at flere, bl.a. hr. Ole Vig Jensen, der jo bor i Vestsjælland, har sagt, at de ikke mener, færgerne skal sælges, hvis ikke man kan få over 800 mio. kr. for dem. Jeg tror ikke på, at man kan få 800 mio. kr. for dem, fordi, som det også er blevet sagt, motorerne i skibene er for små til, at de kan bruges andre steder, de er ikke isforstærkede, og de skal bygges om, hvis de skal andre steder hen. Derfor bliver det enormt dyrt, og derfor tror jeg ikke på, at man får noget ud af at sælge dem.

Det har været fremme fra hr. J. K. Hansens side, hvorledes man regner de her billetpriser og sådan noget ud, således at det ser ud, som om ruten kun giver et overskud på 25 mio. kr. om året. Det er der andre der har kigget på. Hvis man laver en ganske almindelig beregning – det skal vi nok få belyst under udvalgsarbejdet – vil man se, at ruten har givet 72 mio. kr. i overskud sidste år. Det vil altså sige, at der er et stort overskud, som DSB fremover skal ud og hente andre steder.

Det var nogle generelle bemærkninger til de fleste af ordførerne.

Trafikministeren var inde på de økonomiske argumenter, dem havde trafikministeren ikke fået. Nu er de altså kommet.

Selvfølgelig kan vi da glæde os over, at man vil sætte nogle andre færger ind. Men hvis man sætter nogle færger ind på Århus-Kalundborg, der ikke kan sejle over på ca. 3 timer, men er f.eks. 5 timer om det, jamen så kan det – ja, nu skal jeg passe på – næsten være lige meget. Så er der ikke ret mange mennesker, der vil bruge de her færger. Der er da ikke nogen passagerer, der vil bruge en rute, der tager så lang tid. Derfor betyder det en total nedlæggelse af ruten.

Ministeren var også inde på, at man skal bruge fantasien. Det mener jeg jeg har givet et svar på.

Hr. J. K. Hansens argumenter synes jeg var gode; jeg er såmænd enig i dem alle, også med hensyn til markedsføring. Det er fantastisk, når man kører på banestrækningen hver dag og taler med folk og får at vide, at hvis de skal til År-

hus, så bliver de automatisk sendt over nede ved Korsør-Nyborg. Det må jeg i hvert fald opfatte, som om man er ude på, at der skal bruges salamimetoden over for ruten. Og der er mange, der gerne vil med over.

Hr. Ikast taler om at forhandle andre muligheder, kapaciteten og ombygning og sådan noget. Jamen det er da rigtigt. Hvis man bygger skibene om, er der ingen tvivl om, at man kunne få meget mere gods og mange flere biler med, og det koster pr. færge noget med 60–70 mio. kr.

Også de penge kan man låne i Skibskreditfonden, hvis man ikke selv kan skaffe dem. Så kan man sige, at de skal betales tilbage. Jamen hvis de her penge, der er tale om, bliver sat i Helsingør-Helsingborg-ruten, kan de godt give et stort overskud. Vi har jo både DSB's og andres ord for, at det her sagtens kan køre. Så derfor er der ikke behov for at sælge færgerne.

Hr. Svend Heiselberg var inde på beskæftigelsen. Det er også nævnt i forslaget bemærkningen. Selvfølgelig gav det beskæftigelse til værfterne, men det er vel også noget, der på en eller anden måde hjælper de arbejdsløshedsøer, der er forskellige steder. Og jeg kan ikke se, at det her byggeri har været særlig dårligt frem for så mange andre ting, der er lavet.

Hr. Larsen-Ledet har jo stemt for de her færger, eller hr. Larsens-Ledets parti har i hvert fald gjort det. Derfor kan man diskutere, om man er medskyldig eller ej, men nu siger man fra.

Men som sagt: 5 timers sejlads på ruten, det er jo det, det drejer sig om. At vi får nogle nye færger, hjælper bare ikke noget. Det er sejltiden, det drejer sig om.

Hr. Larsen-Ledet var også inde på, at man ikke kunne lovgive om det her. Jamen der er da mange ting, der lovgives om i denne her sal, også mindre ting. Og når man kan lovgive om at bygge et par færger, kan man også lovgive om at beholde dem.

Det, der er essensen af det her, er, at man har lovet borgmestrene i Århus og Kalundborg, at de her færger skulle være der, indtil Storebæltsforbindelsen var færdig. Og det er det, man er ved at løbe fra. Det er også det, der ligger i besvarelserne fra hr. Arne Melchior. Så kan man selvfølgelig sige, at hr. Arne Melchior ikke er minister mere, men jeg håber da, at han lever op til det, han har sagt.