

[Jens Thoft]

Jeg synes, at selv borgerlige politikere burde kunne se, at det er konkurrenceforvridende, når man i Hørsholm kan få lov til at lave alle hånde skattehummelejstreger, mens man i andre kommuner faktisk kommer til at betale skat efter reglerne.

Det er ikke nogen hemmelighed, at det er galt i Hørsholm. Selv ligningskommissionen har i en hemmeligholdt rapport til byrådet i Hørsholm sagt, at den er helt gal.

Efter SF's opfattelse taler en rationel udnyttelse af ressourcerne for en enhedsorganisation på ligningsområdet. En effektiv udnyttelse af ressourcerne forudsætter også fælles og ensartede edb-systemer eller i det mindste edb-systemer, som kan synkroniseres. Datakraften bør lægges langt ud i systemet, sådan som det kendes allerede i dag fra toldvæsenet.

I dag er det sådan, at kommunerne, toldvæsenet og Statskattedirektoratet har hver deres edb-systemer. De kan ikke trække på hinandens, og det giver elendig udnyttelse af ressourcerne og megen dobbeltadministration.

Ligningen bør i geografisk henseende ligge så tæt på borgerne, som rationelle og bæredygtige ligningsenheder giver mulighed for det, men det er altså ikke helt ude i den allermindste kommune, vi skal ligne den største virksomhed.

Borgerne skal kunne henvende sig om f.eks. forskudsregistrering og sådan noget på ethvert skatteservicekontor i landet, ikke bare i ens egen kommune, men f.eks. også i arbejdsstedets kommune.

Endelig mener vi, det er vigtigt, at der i ligningen er et lægt element. Det er jo ikke jura alt sammen.

Afgørende for SF's ligningspolitik er altså, at ligningen bliver ensartet og effektiv, så man ikke kommer til at betale naboens skat - erhvervslivet må altså også lignedes; det sker ikke i dag - at ressourcerne anvendes effektivt, så overflødigt bureaukrati og dobbeltadministration undgås, at systemerne sikrer den enkelte imod overgreb, at retssikkerheden er effektiv, at borgerne har så let adgang til skattekontoret som muligt, og at de selvfølgelig ikke ulejlighes unødvendigt, og endelig, at skattestrukturen er rimeligt overskuelig og letforståelig. Jeg ville også gerne sige, at alle lovene også var lette at forstå, men i et kompliceret samfund får vi nok desværre temmelig komplicerede love. Det kan nok ikke være anderledes.

Vores udgangspunkt er altså en enstrengt statslig model, som er decentralt baseret, som lægger afgørende vægt på det læge element, og som besørger skat og stempel og arveafgift og moms- og arbejdsmarkedsbidrag og ejendoms-vurderinger i én organisation, og hvor servicekontorerne ligger så tæt ved borgerne som overhovedet muligt, og som personalemæssigt bygger på de bestående folk i såvel den kommunale som den statslige skattesektor og toldvæsenet. Klagevejene bør være ensartede og afkortede.

Det var mine principielle bemærkninger.

Hvis vi tager de helt konkrete, synes jeg, at man i lovforslaget tillægger den maskinelle ejendomsvurdering alt, alt for stor betydning. Netop fordi ombygninger i stort omfang ikke længere skal anmeldes, vil man mangle grundlag for maskinelle vurderinger mange steder. Dertil kommer hele den sektor, som handler om erhvervslivet. Også her må man ud at vurdere manuelt.

Forudsætningen for kommuneaftalen er ifølge teksten til bilagene mere effektiv ligning, men det holder ikke vand. Ligningen bliver ringere.

Og tillad mig så et hjertesuk! Nu er det sådan, at skattefrie beløb skal indberettes. Jamen kunne man da ikke lave en ordning, så de skattepligtige beløb skulle indberettes? Så kunne man da vente med de skattefrie beløb til en anden god gang. Jeg har den fordom, at hvor man har indberetninger, bruger folkene deres tid på at kontrollere, om indberetningerne er korrekte. Det var måske vigtigere at få indberettet frynsegoder som fri bil, flyvemaskine, fribolig osv. i stedet for at indberette kørselsgodtgørelse, som i øvrigt er skattefri.

Lønmodtagerligningen kommer til at ligge i virksomhederne, men alligevel skal den udgående kontrol ligge et andet sted, nemlig i statsligt regi, mens lønmodtagerligningen kommer til at ligge kommunalt. Den hybrid kommer der efter min mening ikke noget godt ud af.

Kommuneaftalens strukturændringer skal ligge klar allerede 1. januar 1990, men jeg vil godt advare imod, at man jasker tingene igennem. Kan det nås? Jeg tvivler.

Der vil ske en betydelig stigning i klagesagerne ved Landsskatteretten, men det benægtes i bemærkningerne, i det store hele i hvert fald. Man tager et frikommuneforsøg til indtægt for