

[J. K. Hansen]

af virksomheder, ved vi, at både arbejdsministeren og industriministeren har været i Kalundborg og har fortalt borgerne og Kalundborgs styre, at specielt på grund af den dårlige beskæftigelsessituation i denne by ville der blive taget højde for en bedre beskæftigelse.

Må jeg sige bare to ord om økonomien. Det er oplyst, at ruten i 1988 havde et overskud på 25 mio. kr. Vi er klar over, at det er ikke nok til at forrente den investerede kapital. Nu bør man lige huske på, at det var to færger, som dette Folketing bestemte skulle bygges på grund af en særlig situation herhjemme. Og så får DSB altså foræret to færger til 900 mio. kr.: Ja tak, I skal altså både forrente og afskrive disse to færger. Det er egentlig ikke en rimelig situation at sætte statsvirksomheden i. Så de 25 mio. kr. er egentlig helt pænt, må man sige.

Så er der en anden ting, jeg også godt ville have med, nemlig at DSB – og det må DSB så give os nogle oplysninger om under udvalgsarbejdet – beregner togbilletten som togbillet. Her må vi vide, om man har en anden måde at beregne det på, og hvor meget der skal tilfalde færgerne. For der må være noget af det, der skal tilfalde færgerne.

Vi tror ikke på, at man kan sætte andre skibe ind på denne rute. Gør man det, så nedlægger ruten sig selv, og så er det i sig selv også dårligt købmændskab fra regeringens side. Så nedlægger ruten sig selv. Det, der skal til i øjeblikket, er, at man får lov til at markedsføre denne rute væsentligt bedre, end man har kunnet hidtil.

Man vil forstå ud fra det, jeg har sagt, at vi kan støtte forslaget.

#### **Ikast (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget – det vil jeg gerne slå fast med det samme – men vi er meget villige til i hele udvalgsarbejdet om dette forslag at forhandle andre muligheder. Vi indrømmer blankt, at vi går imod forslaget på det nuværende grundlag, men vi er klar til at optage en forhandling om andre skibes indsættelse, så vi får den optimale udnyttelse af vores færgetrafik i Danmark.

Det mener vi afgjort ikke vi gør med disse to superfærger. Det er så ringe en udnyttelse af kapaciteten, der sker på denne rute, at de må kunne finde bedre anvendelse, og vi må kunne finde nogle andre færger til indsættelse netop på den rute.

#### **Svend Heiselberg (V):**

Venstres standpunkt til beslutningsforslaget er helt afklaret. Venstre var imod at bygge de to færger, som først og fremmest blev bygget af hensyn til skibsværfterne. Vi gjorde gældende, at det var en panikbeslutning, man traf, men det var oppositionen, der pådannede regeringen, at man skulle gå i gang med bygningen af de to færger. Det mente vi var forkert. Vi mente ikke, der var grundlag for dem, og vi advarede så stærkt, som vi overhovedet kunne.

Nu står vi så i den situation, at vi kan sige, at regeringspartierne fik ret. Men hvad har vi at have vores ret i? Vi har nu to færger, hvor der er en stor overkapacitet, og vi er i den situation, at der skal findes nogle besparelser. Og det er jo ingen ny tale fra hr. J.K. Hansens side, at man ikke vil være med, når der skal spares. Det vil hr. J.K. Hansen aldrig være med til, og derfor er der intet nyt i det.

Vi har som sagt den opfattelse i Venstre, at ministeren selvfølgelig skal have mulighed for at disponere ud fra de økonomiske betragtninger, som ministeren må gøre, når der skal findes besparelser inden for hans område. Og jeg synes også, det så er rigtigt, at ministeren prøver at tage fat på et område, hvor man ved at der er lavet en fejlinvestering; for det kan jo klart dokumenteres.

Jeg forstår selvfølgelig godt, at både Århus og Kalundborg er kede af, at de skal af med de to fine færger, som de nu har fået, men de må også forstå, at det kan ikke være rimeligt, at vi skal have sådan et par store færger til at sejle, når der ikke er grundlag for dem.

Derfor vil jeg, som jeg indledte med, sige, at vores holdning er helt klar: Vi afviser beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

#### **J.K. Hansen (S):**

Det er jo den sædvanlige melodi, der spilles, når borgerlige politikere kommer herop: at Socialdemokratiet ikke vil være med til at spare.

Det, jeg har sagt, er, at vi ikke vil være med til at tage et beløb ud af en statsvirksomheds produktion, altså et produktionsapparat, for at dække et hul i statskassen. Dem kunne vi såmænd godt give anvisning på hvordan vi kunne få dækket på anden måde; det skal vi gerne hjælpe regeringen med, det skal den ikke være nervøs for.