

[Mogens Elvensø]

At vi så generelt mener, at støtte til erhverv altid bliver betalt af de gode virksomheder, som derved kan bringe sig selv i knibe, er en helt anden sag. Støtte til erhverv betales altid enten af skatteyderne eller af godt kørende virksomheder, og det kan kun være til skade for landets industri.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti synes, dette er et godt forslag, så set fra vort synspunkt behøver vi såmænd slet ikke at have udvalgsbehandling.

Vi er parat til at skrive betænkning, om så det skal være i morgen.

Vi havde en debat om vindmøller forleden dag, og dér fremhævede jeg også på Kristeligt Folkepartis vegne, at vi netop i denne branche har store eksportmuligheder. Men det kræver selvfølgelig, at fabrikanterne herhjemme har en garanti og dermed er i stand til at udnytte de store muligheder, der er.

Vi håber på en hurtig vedtagelse.

**Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):**

Sådan som dette lovforslag er blevet til, kan jeg vist roligt sige, at der var nogle, der havde tilslutningspligt til dette forslag. Det er jo nemlig, som det er sagt, en udløber af ændringen i lovgivningen om anpartner, og allerede dengang tegnede der sig et klart ønske hos Folketingets partier om det forslag, der nu ligger her.

Men jeg er selvfølgelig glad for, at så mange har sluttet op så kortfattet og så kontant og har stillet i udsigt, at vi hurtigt kan gennemføre dette lovforslag. Jeg håber så, at formanden kan få plads til også denne sag i den travle tid op under jul.

Men det er meget vigtigt, at dette signal nu så klart og entydigt går ud her fra Folketinget, for vindmøllebranchen har brug for denne signalgivning. Det er sådan, at hvis dette lovforslag ikke kunne bringes igennem, så ville det formentlig være næsten umuligt for vindmøllebranchen at fastholde de udenlandske markeder, man allerede har, og endnu sværere at få nogle nye. Så jeg takker for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 26:**

*Forslag til folketingsbeslutning om opretholdelse affærgerne »Peder Paars« og »Niels Klim« på Kalundborg-Århus-overfarten.*

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.  
(Fremsat 8/11 89).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Trafikministeren (Knud Østergaard):**

Der er i efterårets løb blevet sagt og skrevet en hel del om DSB's færger »Peder Paars« og »Niels Klim« på Århus-Kalundborg-overfarten.

Baggrunden for de mange meninger og synspunkter er regeringens beslutning om at undersøge mulighederne for at sælge færgerne som led i den spareplan på 1,2 mia. kr., som i forsommeren blev lagt til rette for DSB.

Der er blevet fremført – også her – mange argumenter imod at sælge færgerne, og der er blevet udkastet mange ideer om at styrke overfartens økonomi.

Naturligvis lytter regeringen til de fremførte argumenter, og naturligvis stiller vi os positivt til alternative forslag, såfremt de samme økonomiforbedringer kan opnås. Men indtil nu har hverken argumenterne eller de mange ideer kunnet rokke ved den kendsgerning, at færgerne har vist sig at være alt for store til markedets efterspørgsel, og at overfartens økonomiske resultat er alt for beskedent i forhold til den kapital, som er investeret i ruten.

Da færgerne samtidig repræsenterer en betydelig værdi, ville det i virkeligheden være økonomisk uforsvarligt, såfremt regeringen bare lod stå til og ikke ville undersøge, om et salg af færgerne kunne vise sig økonomisk fordelagtigt.