

**[Duetoft]**

noget, man ligefrem behøver at stå og flage for. Lad os så diskutere de fine ord i andre sammenhænge, det kan vi jo godt gøre, men det er altså ikke det, der ændrer verden.

Med hensyn til det med, at amtet skal ud, er vi ikke vildt betaget af det. Det kan da godt være, at det er en forenkling, og det kan da også godt være, at der er nogle, der betragter det som første skive af salamipølsen, første skive i retning af, at nu skal amterne væk, og når man ikke kan få en vedtagelse igennem om, at de skal væk, kan man altid fjerne arbejdsopgaver fra dem lidt efter lidt, og så kan vi vel på et tidspunkt alle sammen forstå, at de skal væk. Og det kan da også godt være, at de skal det, det skal jeg ikke blande mig i nu; jeg vil kun sige, at en forenkling jo også kan være dyr.

Vi vil i alt fald i udvalget grave ganske meget i, om det virkelig er sådan, som det står i forslaget, at alle de overordnede problemer er løst og amternes rolle dermed udspillet. Vi tror altså godt, det kan give nogle problemer, at koordinationen ikke eksisterer, og vi vil være sikre på, at det ikke på lang sigt bliver ganske meget vanskeliggere, end det er i dag.

Så er der den med klageadgangen, og det er jo en af regeringens kæphest. Vi så det i landbrugsforliget, og vi har set det på skatteområdet, at skal man forenkler her i landet, skærer man folks muligheder for at klage ned. Jeg vil godt melde klart ud, at det ikke er CD's holdning. Vi mener ikke, at borgernes retssikkerhed skal ødelægges af, at man i det offentlige gerne vil spare nogle mennesker. Derfor er vi meget skeptiske over for den forenkling, der ligger i forslaget, og vi vil altså være sikre på, at det virkelig stadig væk er sådan, at borgere kan komme igennem med klager over beslutninger. Jeg synes, nogle af de tidligere tilfælde har vist, at det ikke altid er godt, at man fjerner de ting.

Men det lød jo alt sammen så negativt. Jeg kan så love energiministeren, at vi nu nok alligevel skal være positive og konstruktive i udvalget og stille alle disse spørgsmål, og så håber jeg, at vi i fællesskab kan få nogle svar ud af det, der gør, at vi i sidste ende vil støtte forslaget. Men i første omgang bliver det altså en spørgerunde i udvalget.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti hilser med tilfredshed, at man har fået ordet miljø med ind i formåls-

paragraffen. Det kan godt være, at der ikke er så meget at hænge på det i første omgang, men alene det, at det er med, giver de mennesker, der arbejder med loven i kommunalbestyrelserne – dem, der er miljøbevidste, men det er de vel forhåbentlig alle sammen, hvem der så er det mest – mulighed for at fremhæve, at miljøet er en væsentlig og vigtig ting. Så det hilser vi med tilfredshed. Vi tror også, at det kan lykkes at få noget kød på det.

Det næste hovedelement er, at amterne ikke længere skal være med i planlægning. Når vi nu er kommet så langt, at man faktisk har den overordnede planlægning i gang, er spørgsmålet, om det så ikke er rigtigt, at man skærer noget fra. Mange af vore store problemer i Danmark og vore store udgifter hænger sammen med vor administration, hvor den ene instans skal kontrollere den anden i indtil flere led. Noget kan siges at være gavnligt og nyttigt, men meget er også inderlig overflødigt. Jeg tror, at kommunerne er så langt fremme nu, at de med den bistand, der står til rådighed, selv er i stand til at vurdere, hvordan de skal ordne deres forhold. Jeg er ikke spor bekymret på det område.

Om man skal lave tilslutningspligt eller ej, kan man jo også diskutere i kommunerne. Det er i hvert fald væsentligt, at man gør det i nybyggerområder, sådan at mennesker i forvejen ved, når de køber sig ind i et område, at der er den og den varmforsyning. Der er jo også i dag mange steder, hvor man er tvunget til at tage fjernvarme, eller hvad det nu er. Man kan godt lave en brændeovn ved siden af, men så har man den faste afgift, der gør, at man alligevel kommer til at betale til det fælles. Men jeg synes, det er forkert, at man pålægger folk, der har én varmekilde, at gå over til en anden med de udgifter, det fører med sig. I hvert fald må der være en meget, meget lang overgangsperiode.

Klagefristen har vi også set på, og det kan diskuteres, hvor kort eller lang den skal være. Det er også et af de spørgsmål, som vi kan se på i udvalget.

Vi tilsiger i hvert fald en positiv udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Da nu fru Inger Stilling Pedersen som den tredje ordfører nævner tilslutningspligten, vil