

[Riishøj]

Vi synes også, det er væsentligt at få industrien omtalt i selve loven. Vi håber også, at dette reelt kan betyde, at vi på et tidspunkt kan få en integration af elforsyningsloven og varmeforsyningsloven i en egentlig energiforsyningslov. Det burde efter vores opfattelse egentlig være gjort nu og her, men vi må så se næste år, når vi skal behandle elforsyningsloven, om der på en eller anden måde er en bedre sammenhæng mellem de to love, for de hænger jo sammen. Det er vi ganske enige i.

Der er en række punkter i denne lov, som vi skal have drøftet videre i udvalget, og vi kan altså godt bekendtgøre, at vi i hvert fald har nogle ændringsforslag og præciseringer til denne lov.

Svend Heiselberg (V):

Lovforslaget er først og fremmest en forenklingslov. Vi synes, at det er en god lov, som ministeren er kommet med, og fra Venstres side kan vi give vores fulde støtte til lovforslaget.

Mogens Elvensø (FP):

Nærværende lovforslag er en ændring og en sammenfatning af tidligere love på området. Loven har en række hovedsigter, og jeg vil nævne fire af dem.

Den amtskommunale medvirken i varmelovene skal begrænses eller ophæves. Det er det, der kaldes afbureaukratisering, og som betegnes som noget positivt, og det ser vi også på fra Fremskridtspartiets synspunkt som noget positivt. Det er det første.

Det andet: Kommunernes kompetence udvides og også til områder, der ikke tidligere har været omfattet af loven. Her vil Fremskridtspartiet under udvalgsarbejdet se på, om det også er rimeligt.

Borgernes klageret indskrænkes væsentligt, og det er ikke til gavn for borgerne. Det er til gavn for det kommunale og statslige bureaukratiarbejde, og det letter tjenestemændene i deres regereri. Vi vil se på, om den klageret, der eksisterer i dag, er så værdifuld og til så stor hjælp for borgerne, at den bør bevares.

En flytning fra amterne til kommunerne vil selvfølgelig være en lettelse for både politikere og tjenestemænd i det daglige arbejde.

I lovforslagets bemærkninger står der, at nu kan der spares 10-20 mio. kr. pr. år. Jeg tror ikke på, at amterne i dette tilfælde overhovedet vil spekulere på at afskedige nogen af deres tek-

nikere. Da arbejdet skal udføres andre steder nu, vil der snarere blive ansat flere teknikere både i Energiministeriet og ude i kommunerne.

Loven udvides også til at omfatte kraftvarmeværker med en effekt på under 25 MW. Der er i denne forbindelse ikke sat en nedre begrænsning på. Det betyder, at enhver varmegiver eller dynamo kan komme ind under loven, også selv om den er omfattet af elloven, og det er en kraftig udvidelse af det regulerede område.

Der har tidligere været forslag fremme om at fremme disse små kraftværker, sidst behandlet den 8. marts 1989 som beslutningsforslag nr. B 66. I energiministerens energipolitiske redegørelse fra 1988 beskrives, at små decentrale kraftvarmeværker ikke er rentable nok, og det er netop værker på under 25 MW. Dengang skrev man også, at der ikke skulle træffes beslutninger, før en forsøgsordning er afprøvet i 5 år, så det er i dag for tidligt at give kommunerne kompetence til at regulere på disse områder.

Når loven endelig skal afbureaukratiseres, er det kedeligt, at ministeren bruger sin mulighed til en kraftig opstramning i mere planmæssig, dvs. socialistisk, retning. Loven burde også have indeholdt regler for, hvorledes man kunne privatisere energi- og varmeområdet.

De eksisterende varmeplanlove er alle brugt til at gøre Danmarks varme- og energiforbrug meget dyrere end de fleste andre landes. Man behøver kun at tænke på den danske naturgas. Katastrofen i selskabernes økonomi er af en sådan art, at kommunerne i dag slås med eventyrlig store garantier. I nogle byer er garantien til røranlæg og gasanlæg i halv- og helmilliardklassen.

Vi kan ikke på forhånd sige, hvordan vi vil se på denne lov. Vi vil se på de enkelte paragraffer i udvalget, således at vi kan sammenligne med de gamle, men vi kan ikke i dag afgøre, om loven er en forbedring.

Elisabeth Arnold (RV):

Det lovforslag, vi her diskuterer, er et decentraliserings- og afbureaukratiseringsforslag. Det er det overordnede og langt den vigtigste detalje i forslaget. Amterne skal ud af varmeplanlægningen og er altså således ude i kulden, og enkelte projekter skal nu direkte godkendes af kommunerne og ikke behandles i forbindelse med allerede eksisterende varmeplaner.