

[Poul Nielson]

målet op om en integration af lovgivningen om elforsyning og varmforsyning. Det ville der være mere musik i end lige dette, selv om det, der ligger foran os nu, sådan set kan være meget godt. Det er altså nogle små skridt, når man nu er blevet bedt om at levere noget, der kunne fylde lidt i afbureaukratiseringskataloget. Det er i øvrigt en dårlig betegnelse at hæfte på dette, for her gælder det jo, at der ikke har været bureaukrati.

Else Theill Sørensen (KF):

Uanset den forrige ordførers afslutningsbemærkning vil jeg opfatte dette lovforslag som et afbureaukratiseringsforslag. Det skal ses i lyset af, som det også blev nævnt, at den landsdækkende førstegangsvarmeplanlægning er ved at være gennemført. Derfor er der måske ikke mere behov for en treleddet myndighedsbehandling, når der skal oprettes nye kollektive varmforsyningsanlæg.

Derfor kan vi fra Det Konservative Folkeparti tilslutte os energiministerens lovforslag, som det ligger, og vi er glade for, at der nu kommer den forenkling, så amterne ikke mere skal ind i godkendelsesproceduren.

Riishøj (SF):

Denne lov indeholder en række ændringer. Den vigtigste er nok formålsparagraffen, hvor miljøvenlig anvendelse føjes ind, og det andet er, at amtskommunerne glider ud som planlægningsenhed.

Omkring miljøparagraffen er der naturligvis en tilføjelse, som vi kan ønske os i loven. Vi vil dog lægge vægt på under udvalgsarbejdet, at denne miljømålsætning bliver operationaliseret, som man kalder det, at vi præcis får at vide, hvad den indebærer også af ændringer i forhold til den eksisterende varmeplanlægning.

Hvis vi ikke kan få en afklaring på det, vil vi fra SF's side stille et ændringsforslag, så vi får en præcisering. Som det står i øjeblikket, har vi både en samfundsøkonomisk og en miljømæssig målsætning. Vi ved alle, at der i visse tilfælde kan være en strid imellem økonomi og økologi. Derfor må vi have disse formuleringer afklaret og præciseret, så vi ved, hvad det betyder. Det vil vi lægge vægt på.

Om amtskommunerne er det, ligesom hr. Poul Nielson nævnte, SF's opfattelse, at der i en række amtskommuner er gjort et værdifuldt

stykke arbejde omkring planlægningen af varmforsyningen. Det skifter nok meget fra amt til amt. Hvis vi tager Nordjyllands Amt og Lolland-Falster, er der dér taget mange interessante initiativer. Vi er også betænkelige ved, at man helt afskriver amtskommunerne som en planlægningsenhed. Det er muligt, at det kan løses ved, at man i paragraffen siger, at der er en mulighed for, for der er også amtskommuner, hvor det har fungeret mindre godt, at bygge videre på de gode erfaringer, som en række amtskommuner har haft. Her vil vi også lægge vægt på de muligheder, der har været bl.a. i friamtskommuneforsøg med hensyn til, at amtskommuner kan engagere sig direkte økonomisk i energiselskaber og i forbindelse med prisudligningsordninger, prisgarantiordninger og lign., sådan at den egentlige administration, som er blevet mindre nu, efter at vi er kommet så langt i varmforsyningen, erstattes af noget operationelt og noget, som borgerne virkelig kan mærke direkte i deres varmforsyning.

Vi vil i hvert fald lægge vægt på, at de gode erfaringer fra amtskommunerne fortsat kan udnyttes, men at der kommer en drejning bort fra administrationen og over i noget direkte økonomisk og varmemæssig aktivitet.

Om Gas- og Varmeprisudvalgets sammensætning vil vi også stille et ændringsforslag i overensstemmelse med det forslag, som SF og Socialdemokratiet stillede om varmforsyningsloven for et par år siden, hvor UVI i hvert fald var medrepræsenteret i Gas- og Varmeprisudvalget.

Så er der hele spørgsmålet om tilslutningspligt. Her har vi da bemærket, at det overhovedet ikke er nævnt i denne lov, og det er jo et kildent spørgsmål også inden for regeringen og muligvis også inden for forskellige partier, men skulle ministeren komme på andre tanker og indføje en paragraf, hvor muligheden for at dekretere en central tilslutningspligt foreligger, altså en bemyndigelse, vil vi faktisk fra SF's side stille os positivt over for det.

Dermed være ikke sagt, at man skal udnytte den her og nu og i morgen, men det, at man har mulighed for, hvor det samfundsøkonomisk, miljømæssigt er forsvarligt, at dekretere central tilslutningspligt, vil vi ikke på forhånd afvise. Dette spørgsmål har jo nok været drøftet inden for regeringen. Men det er muligt, vi fremsætter ændringsforslag om det.¹¹