

[Leif Hermann]

**Begrundelse**

I forbindelse med funktionærsagen mellem socialrådgiver Vibeke Rønn og SiD-formanden i Fåborg har sidstnævnte anlagt injuriersøgsmål mod sin modpart.

Funktionærsagen er som bekendt afsluttet til fordel for Vibeke Rønn, medens injuriersagen stadig verserer. Sagsøgte må derfor løbende dække udgifterne til den nødvendige advokatbistand, selv om udfaldet af funktionærsagen peger mod, at SiD-formanden også vil tabe denne. Dertil kommer, at den i funktionærsagen tilkendte erstatning samt et løntilgodehavende nægtes udbetalt, før der er afsagt dom i injuriersagen.

*Svar (27/11 89):*

**Justitsministeren (Engell):**

Efter retsplejelovens § 330, stk. 1, kan der meddeles fri proces, hvis ansøgeren ud over at opfylde de økonomiske betingelser »skønnes at have rimelig grund til at føre proces«.

Med støtte i forarbejderne til denne bestemmelse er statsamtterne og Justitsministeriet i praksis tilbageholdende med at meddele fri proces til anlæggelse af injuriersøgsmål.

Denne restriktive praksis med hensyn til injuriersager opretholdes imidlertid ikke i samme omfang, hvis ansøgningen indgives af en person, der optræder som sagsøgt i injuriersagen.

Afgørelse om fri proces træffes i det enkelte tilfælde på grundlag af en konkret vurdering af samtlige sagens omstændigheder. I sager, hvor ansøgeren er sagsøgt i en injuriersag, vil det bl.a. blive tillagt betydning, om sagen på baggrund af sagsøgtes udtalelser og det i øvrigt oplyste kan anses for anlagt med urette.

På denne baggrund finder jeg ikke, at der er behov for særlige regler om adgangen til at meddele fri proces til sagsøgte i injuriersager.

**Spm. nr. S 203**

Til *justitsministeren* (14/11 89) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren venligst oplyse, om der fra-trækkes beløb for kost og logi i den erstatning på 4.500 kr., som er tilkendt BZ'erne?«

**Begrundelse**

Der henvises til en artikel i Jyllands-Posten den 14. november 1989, hvoraf det fremgår, at 18 københavnske BZ'ere i går fik tilkendt til-sammen 81.000 kr. i erstatning for uberettiget frihedsberøvelse.

*Svar (24/11 89):*

**Justitsministeren (Engell):**

Det kan i anledning af det stillede spørgsmål oplyses, at udgifter til en varetægtsfængslet persons underhold og forplejning efter retsplejelovens § 1008 skal udredes af den pågældende, hvis han findes skyldig eller ved dom kendes uberettiget til oprejsning i anledning af strafferetlig forfølgning.

I sager, hvor der ikke rejses tiltale – som i de foreliggende tilfælde – skal der således ikke ske fradrag for statens udgifter til kost og logi i den erstatning, de pågældende i medfør af retsplejelovens § 1018a måtte få tilkendt for uberettiget tilbageholdelse.

**Spm. nr. S 209**

Til *energiministeren* (16/11 89) af:

**Stillinger (SF):**

»Vil ministeren kommentere Elsams publikation »Forskning og udvikling«, hvor det på side 3 nævnes, at Elsam fortsat forsker og udvikler i kernekraft, er dette i overensstemmelse med den danske regerings energipolitik, og hvad agter ministeren at foretage for at sikre, at Elsams forsknings- og udviklingsarbejde fremover ikke indeholder forskning i kernekraft?«

*Svar (22/11 89):*

**Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Elsam og kan på baggrund af Elsams besvarelse oplyse, at det er en fejltagelse, når ordet »kernekraft« indgår i den liste over prioriterede aktiviteter, som fremgår af brochuren om Elsams forsknings- og udviklingsaktiviteter.

Fejlen er blevet påtalt af Elsams bestyrelse, og distributionen af brochuren er nu stoppet. Elsam har *ikke* i dag nogen forsknings- og udviklingsindsats på kernekraftområdet, og der er ikke planer om projekter på området, ligesom der heller ikke er afsat økonomiske midler til