

[Kirsten Jacobsen]

Begrundelse

Det er helt urimeligt, at FN-ansatte, som i forvejen har en utrolig høj løn – oven i købet skattefrit – nu igen skal forgyldes, samtidig med at regeringen gennem besparelsesforslag til finansloven for 1990 foreslår, at f.eks. pensionisters boligydelse forringes.

FN-ansatte har så favorable løn- og ansættelsesvilkår og så mange frynsegoder, at en yderligere stigning vil virke som en provokation mod alle andre indkomstgrupper, der i øjeblikket kun mærker nedskæringer og øgede byrder.

Svar (27/11 89):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Forslagene om en lønforhøjelse på 5 pct. for FN-ansatte samt en stigning i stedtillæggene indgår i de anbefalinger, som Den Internationale Tjenestemandskommission har fremlagt i sin rapport om reformen af FN's lønssystem. Disse anbefalinger drøftes for tiden på FN's generalforsamling. Debatten har vist, at der er mange udestående spørgsmål omkring dette dagsordenspunkt. Måske bliver hele problemkredsen udskudt til næste generalforsamling.

I tilfælde af en konsensusvedtagelse af anbefalingerne under ét agter vi at afgive en erklæring, hvori vi giver udtryk for, at vi ikke støtter punktet vedrørende lønforhøjelsen.

Spm. nr. S 191

Til *miljøministeren* (13/11 89) af:

Agerschou (SF):

»Anser ministeren en udledning i Ho Bugt af fenolholdigt spildevand for uskadelig?«

Svar (27/11 89):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Spildevand indeholder normalt en vis andel forurenende stoffer, der kan være mere eller mindre skadelige, afhængigt af den recipient, spildevandet udledes til, samt mængderne og arten af forurenende stoffer. Det samme gælder naturligvis for fenolholdigt spildevand.

Der må således altid være tale om en konkret vurdering.

Spørgeren har telefonisk oplyst, at spørgsmålet vedrører sygehusudledning af visse stoffer. Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for Mil-

jøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen har været rådspurgt fra Esbjerg Kommune om virkningerne af visse desinfektionsstoffer, som anvendes på Centralsygehuset i Esbjerg. Henvendelsen drejede sig om stofferne Diversol BX og Bacillotox og skyldtes en forespørgsel fra et medlem af Esbjerg Byråd.

Bacillotox er en fenolforbindelse, mens Diversol BX er en klorforbindelse.

Miljøstyrelsen meddelte, at der ved anvendelsen specielt for Bacillotox' vedkommende kunne være et indhold af svært nedbrydelige stoffer, som kan virke hæmmende i et rensningsanlæg, men at de oplyste mængder er ubetydelige og næppe mærkbare. Efter en yderligere undersøgelse og vurdering af desinfektionsmidlerne meddelte Miljøstyrelsen den 11. oktober 1989 telefonisk Esbjerg Kommune, at de nævnte midler er helt almindeligt anvendte desinfektionsmidler og helt uskadelige for bl.a. et rensningsanlæg. Som følge heraf fandt Miljøstyrelsen, at virksomheder uden problemer kunne anvende stofferne.

Esbjerg Kommune meddelte ved brev af 11. november 1989 herefter det pågældende byrådsmedlem, at kommunen intet har at indvende imod Centralsygehusets nuværende tilslutning af spildevand til det kommunale spildevandssystem i Esbjerg. Samtidig oplystes det, at kommunen inden for de næste 12 måneder forventer at tage Centralsygehusets spildevandsforhold op til revurdering med henblik på meddelelse af en ny tilslutningstilladelse i medfør af miljøbeskyttelsesloven. I den forbindelse skal sygehuset redegøre detaljeret for spildevandets forureningsmængder samtidig med tilvejebringelse af tilstrækkelige oplysninger om tungmetaller, kviksølv og andre fremmedstoffer.«

Spm. nr. S 194

Til *justitsministeren* (14/11 89) af:

Leif Hermann (SF):

»Vil ministeren overveje at ændre reglerne om fri proces, således at sagsøgte i injuriersager under visse nærmere betingelser kan bevilges fri proces?«