

[Jes Lunde]

Jeg tror, vi her i næste uge vil opleve, når vi skal stemme om finansloven, at en række vigtige afstemninger kommer til at blive gennemført med stemmetallene 90-89. Det siger vist noget om, hvor bredt samarbejde der er formidlet.

Derfor vil jeg gerne spørge økonomiministeren, om man kan komme tættere på en fiasko for det, der var målet med regeringsdannelsen.

**Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):**

Igennem 4 måneder fra juni 1989 til oktober 1989 førtes der forhandlinger med henblik på at løse nogle store strukturproblemer for dansk økonomi. Det lykkedes ikke at nå frem til et resultat. Det beklager jeg. Det skortede ikke på Det Radikale Venstres gode vilje. Heller ikke under finanslovsforhandlingerne viste der sig muligheder for at få en bred aftale med Socialdemokraterne, og SF, som i virkeligheden har mandatstyrke til at sikre et flertal bag en finanslov, gemmer sig jo altid bag storebror Socialdemokratiet, hver gang ansvaret truer.

**Jes Lunde (SF):**

Det sidste forstod jeg ganske enkelt ikke – hvorfor vi skulle gemme os bag ved storebror Socialdemokratiet? Jeg kan da nævne eksempler på områder, hvor vi har spillet ud med forslag, hvor det er op til regeringen, om den vil levere et modspil. Et eksempel, der vel er mest aktuelt, er, at regeringen nu af uransagelige grunde har valgt at afskaffe renteaftgiften på forbrugslån. Det er efter vores mening økonomisk uansvarligt. Er regeringen til at få i tale om at lave en lovgivning, der kan træde i stedet for, så vi undgår et overforbrug og en belastning af betalingsbalancen? Jeg kan pege på en sænkning af værdien af rentefradraget på forbrugslån på selvangivelsen, jeg kan pege på en direkte forbrugsskat, som kunne erstatte den lovgivning, der nu forsvinder. Er regeringen til at få i tale om disse alvorlige økonomiske problemer?

**Hjortnæs (S):**

Et kort spørgsmål til økonomiministeren: Er det muligt for ministeren at konkretisere, hvor De Radikales fingeraftryk er på den finanslov, som skal vedtages om nogle få dage?

**Leif Hermann (SF):**

Nu er det ikke overraskende, at en radikal

økonomiminister mener, at Det Radikale Venstres tilstedeværelse i Folketinget er væsentlig mere berettiget end Socialistisk Folkepartis, men det er jo i sidste ende et spørgsmål, der afgøres af vælgerne.

Nu er det heller ikke ukendt, at økonomiministeren altid har haft den opfattelse, at man skulle isolere fløjene. Derfor vil jeg gerne spørge økonomiministeren: Er det således, at Fremskridtspartiets tilstedeværelse her i Tinget nu har en større berettigelse end Socialistisk Folkepartis?

**Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):**

Til hr. Jes Lunde: Regeringen vil lytte til alle konstruktive forslag om, hvordan vi kan øge opsparingen i det danske samfund. Det er en hovedopgave de kommende år at gøre det. Det kan gøres ved ændringer i skatteregler, det kan gøres ved at arbejde videre med at udbrede pensionsordninger til flere grupper i befolkningen.

Til hr. Hjortnæs: De radikale fingeraftryk på denne finanslov er det simpelt hen umuligt ikke alene at remse op her inden for rammerne af et kort spørgsmål – jeg ville heller ikke være i stand til at gøre det på 20 minutter.

Til hr. Leif Hermann: Det er selvfølgelig vælgere, der til syvende og sidst afgør det spørgsmål, vi her diskuterer. Jeg vil gerne sige, at jeg beklager, det ikke lykkedes i forbindelse med Planforhandlingerne eller finansloven at skabe det brede samarbejde, som Det Radikale Venstre ønsker og fortsat ønsker. Bestræbelserne for at skabe det fortsætter i det nye år.

**Hjortnæs (S):**

Når jeg stillede det spørgsmål til økonomiministeren, var det, fordi jeg har erindring om mange finanslovsdrøftelser med medlemmer fra Det Radikale Venstre, og jeg husker adskillige sager, som Det Radikale Venstre har gjort til en mærkesag. I den tid, hvor Det Radikale Venstre ikke var i regering, kunne man sige: Præcis her satte man ind, og her var der den store sag, som De Radikale lagde enormt megen vægt på. Derfor synes jeg, at ministeren med baggrund i det spørgsmål, der er stillet fra hr. Jes Lunde, burde kunne sige: Hvor er præcis den sag i denne finanslov, som De Radikale har kæmpet en voldsom kamp for at få ind i loven?