

[Bjørn Elmquist]

at sidde herovre og trykke på knapperne, når de skal stemme. Hvis det er den debat, vi skal have argumenterne på, når vi skal drøfte grundlovsændringer, så må jeg indrømme, at jeg synes, vi trænger til en meget gennemgribende debat, før vi nedsætter en statsforfatningskommission.

Hermed være ikke fra min side taget stilling til, om ministrene bør være eller ikke bør være medlemmer, og jeg synes, det rejser et meget stort principielt spørgsmål, nemlig hvad man gør med statsministeren, hvis ministrene og medlemmerne af regeringen ikke kan være medlemmer af den lovgivende forsamling. Hvad så med statsministeren som regeringschef?

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg vil begynde med at svare hr. Bjørn Elmquist og først sige, at jeg ellers mente, hr. Bjørn Elmquist altid hørte efter, hvad jeg sagde. Jeg var netop inde på hele problematikken om arbejdsdelingen mellem den lovgivende og den udøvende og den dømmende magt. Det nævnte jeg – kort ganske vist – og jeg tog det til sidst, men det er jo ikke altid, man tager de mindst tungtvejende argumenter til sidst.

Det var faktisk det allermest tungtvejende argument, jeg tog til sidst. Jeg troede ikke, jeg behøvede at give nogen længere redegørelse for det, fordi jeg mente, den var så soleklar, og derfor brugte jeg flest ord på det første argument, fordi det ikke er så meget brugt, og derfor synes jeg, at hr. Bjørn Elmquists angreb på mig for at bringe dette her ned på et for lavt niveau er fuldstændig uberettiget.

Endelig vil jeg gerne sige til fru Marianne Jelved, at jeg nok var lidt dunkel i min omtale af nødvendigheden af tronfølgeændringen. Jeg skal lige forklare, hvad jeg mente. Når jeg mener, at det ikke gerne skulle være aktuelt, er det simpelt hen, fordi vi har en dronning, som jeg håber har mange år for sig endnu, og vi har en tronfølger, som jeg håber har endnu flere år for sig endnu, og derfor håber jeg ikke, det bliver

aktuelt lige med det samme. Det var udelukkende det, jeg mente.

I anledning af bemærkningerne om, at 4-årsvalgperioder ikke skulle løse problemet, vil jeg gerne sige, at det har jeg heller aldrig påstået.

Jeg har aldrig fremlagt 4-års-valgperioder som løsningen, som det columbusæg, der klarer alting. Men jeg mener, at det kan være et af bidragene til at få stabilere forhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kommunaludvalget (28/11 89):

Udtræder: Herluf Rasmussen (CD)

Nyt medl.: Lis Noer Holmberg (CD)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 6. december 1989, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 15.31