

[Glønborg]

Der kan ikke være nogen tvivl om, at den totale ligestilling imellem kønnene i tronfølge-loven skal gennemføres, og at den alene såmænd nok ville kunne skaffe kvalificeret flertal for en grundlovsændring, og så mener jeg, det ville være tåbeligt ikke ved samme lejlighed at gennemføre de andre fornuftige ændringer, som vi kunne finde frem til ved et analysearbejde.

Det er blevet sagt, at problemet med hensyn til tronfølge-loven ikke er aktuelt nu. Nej, det tror vi da ikke og håber ikke det bliver, men det varer måske ikke så mange år, før vi alligevel står med en tronfølgerækkefølge, der er lidt længere end den liste, vi har nu, og det vil sige, at vi kan komme til at stå i samme situation, som vi kom til at stå i i 1953, nemlig at der var én person, som faktisk havde en tronfølgeret, som vi kom til at tage fra vedkommende og give til en anden, og det skabte faktisk nogle problemer. Det kunne vi lige så godt undgå ved at gennemføre denne ændring, inden der er sat personnavne på den. Og da vi tilsyneladende er enige hele landet rundt om, at det er det, der skal gøres, kan jeg ikke se nogen som helst grund til, at vi ikke tager os sammen til at gøre det.

Dernæst vil det vise sig, hvor mange emner det ellers vil være rimeligt at tage op. Adskillige af ordførerne har beskæftiget sig med spørgsmålet om faste valgperioder, og jeg er ikke spor i tvivl om, at den sag har stor tilslutning i befolkningen. Hvilken form vi skal give den, kan vi jo så tale om, og jeg er helt enig i, at der er flere mulige modeller. Dels kunne vi se lidt på det under udvalgsarbejdet, dels kunne vi lade kommissionen gennemarbejde disse spørgsmål rigtig grundigt. Jeg er ikke i tvivl om, at faste 4-års-valgperioder ville give en større stabilitet; jeg synes, vi har gode erfaringer fra vore kommunalbestyrelser, og alt i alt har de jo også flest positive erfaringer i Norge.

Det er rigtigt, at de i Norge også har skævet lidt til Danmark, og nogle har foreslået, at man skulle indføre en opløsningsret. De har også haft spørgsmålet til debat og har haft afstemninger om det, men hver gang er opløsningsretten blevet stemt ned i Norge.

Så er der et andet spørgsmål, som jeg i vore moderne effektivitetstider ikke rigtig kan forstå at man tør gå imod, og det er spørgsmålet om ministrenes medlemskab af Folketinget, når man tænker på, hvor mange gange der har sid-

det mennesker med store kvalifikationer og med et tungtvejende ansvar for, hvad der sker i dette land, og har spildt deres tid ved at skulle sidde her på en bæk for at kunne trykke på en knap. Det er det eneste, de overhovedet kommer herover for; de kommer strømmende hertil fra deres arbejdspladser rundt omkring, hvor de måske har aftaler om møder med betydningsfulde personer, men må komme løbende herover for at trykke på en knap, fordi de skal forestille at være medlemmer af Folketinget. Men i praksis deltager de jo ikke i Folketingets daglige arbejde. De har et formelt medlemskab og retten til at stemme, men andet skal og bør de jo ikke lave, heller ikke ifølge grundloven. Når det gælder grundlovens opfattelse af, hvordan arbejdet skal fordeles mellem lovgivende og udøvende og dømmende magt, er vi jo egentlig også noget inde på et skråplan derved, at vi har ministre som medlemmer af Tinget. Så også den sag synes jeg vi skulle tage alvorligt op til behandling.

Selv om der ikke har været vist den store begejstring for forslaget nu, håber jeg dog, at det vil lykkes at komme i gang med det stykke arbejde. Vi mener ikke, at vi fra Kristeligt Folkepartis side med den udformning, vi har givet vores forslag, absolut har fundet de vises sten, og er der nogen, der mener, at vi kan gøre det på en anden og bedre måde ved at skrive det på en anden måde, så for os ingen alarm, bare vi kan komme i gang. Vi synes faktisk, at det haster.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg kan ikke nære mig, så jeg siger undskyld på forhånd. Jeg er enig i, at ligestilling mellem kønnene ved arveret til tronen skal gennemføres på et eller andet tidspunkt. Jeg er også enig i det, når bl.a. Socialdemokratiets ordfører siger, at det jo ikke er aktuelt lige nu, og at det faktisk godt kan vente. Men jeg håber, at det er en fortalelse, når jeg hører hr. Glønborg sige, at han da heller ikke håber, at det bliver aktuelt. Jeg går ud fra, det var en fortalelse.

Hvad angår ministrene, vil jeg gøre opmærksom på, at det efter min opfattelse ikke er så enkelt, at ministrene generelt ikke er medlemmer af Tinget. Det er ingen hemmelighed, at det er et problem, vi ofte har diskuteret i den radikale gruppe. Men jeg synes, at man i denne diskussion også bør overveje, om det er så soleklart,