

[Jørgen Estrup]

sammen kan have fuld sikkerhed for, at der ikke trækkes en grænse, der går et sted, hvor den borger, der ønsker at anke, faktisk føler, at dér er den gået for tæt på forhold, som han finder er væsentlige og nødvendiggør en mulighed for at gå til en anden instans.

Men bortset fra denne lille betænkelighed kan vi fra radikal side helt støtte lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

CD finder det positivt, at relevante afsnit fra såvel kommuneplanloven som brandloven overføres til byggelovgivningen. Det er et frem-skrift, at bygherren og dennes rådgiver kan nøjes med at henvende sig til én myndighed, når fortolkningsspørgsmål i loven skal afklares, eller når der skal klages over afgørelser truffet af de lokale myndigheder. Overskueligheden øges også væsentligt ved, at reglerne samles i én lov.

Hvad angår reformen af ankesystemet inden for byggeloven, kan CD tilslutte sig, at man forlader 3-instans-systemet til fordel for 2-instans-systemet. Denne udvikling er helt parallel med udviklingen på andre, tilsvarende områder.

I lovforslaget indgår imidlertid to yderligere begrænsninger i klageadgangen. Jeg skal bare henvise til almindelige bemærkninger side 9, sp. 1.

CD er principielt tilhænger af et 2-instans-system. Vi er lidt skeptiske over for, at ministeren skal kunne fastsætte endelighed for visse sager og dermed fratage den part, afgørelsen går imod, muligheden for at klage. I tilfælde, hvor afgørelsen følger en lokalplan, finder vi det rimeligt, at der ikke gives mulighed for at klage, men i andre sager bør denne mulighed holdes åben. Bagatelagte sager i byggelovs-sammenhæng kan have vidtrækkende økonomiske konsekvenser for klagerne.

Vi finder det ligeledes rimeligt, at skønsmæssige afgørelser i et vist omfang kan påklages, netop – som i gældende bestemmelser – når de har almindelig interesse, dvs. når der er tale om en principiel sag eller om videregående betydelige følger for klageren. Denne bestemmelse bør derfor opretholdes.

CD har ingen bemærkninger til drifts- og vedligeholdelsesbestemmelserne eller til materialekrav eller indeklimahensyn.

Vi kan tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Lysholm Christensen (KRF):

Det er jo ikke et lovforslag, der har de helt store politiske og ideologiske undertoner, så der er ikke meget at sige. Det er mest teknik, det her.

Vi kan medvirke positivt til, at de skitserede omlægninger bliver iværksat. Vi finder det helt naturligt, at man flytter de områder fra Miljøministeriet til Boligministeriet, som er skitseret i punkt 1.

Vi har heller ikke nogen bemærkninger til punkt 2 om skorstensrensning osv.

Der er nogle, der har dvælet lidt ved punkt 3 om ankeinstansen. Jeg kan ikke bidrage til det tilsyneladende flertal, der måske er ved at tegne sig på det punkt. Vi finder, at det er nok med én ankeinstans i den slags sager.

Endelig er det også fornuftigt og rigtigt, at man får indføjet nogle bestemmelser om indeklima, gårdrydning og deslige.

Vi skal medvirke positivt til udvalgsbehandlingen.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Også for dette lovforslags vedkommende gælder det, at jeg kan rette en tak til samtlige ordførere for bred tilslutning til de intentioner, der ligger bag det. Også dette er jo et spørgsmål om forenkling og afbureaukratisering, og alene i kraft af, at vi også med dette lovforslag overfører en række bestemmelser dels fra kommuneplanloven og dels fra brandloven til byggeloven, skabes der jo overordnet en forenkling og en sammenhæng mellem mange bestemmelser, som hver for sig vedrører bygninger og bygningsforhold.

De to ting, der mest har været bragt frem, er naturligvis først og fremmest spørgsmålet om klageadgangen og dernæst også spørgsmålet om brandlovgivningen.

Hr. Mogens Elvensø havde udformningen af bemyndigelsesregler i relation til skorstensfjerne og deres pligter osv. fremme, og i relation hertil vil jeg gerne sige, at den bemyndigelse, der gives til boligministeren, skal udmøntes på den måde, at jeg naturligvis tager en nærmere forhandling for at få frembragt nogle regler, som virkelig er til at administrere, og alle er tilfredse med at arbejde efter, med Skorstenfejerslauget og så naturligvis både med kommunerne og med amternes organisationer og også med Energiministeriet, sådan at vi på denne