

[Mogens Elvensø]

at man kan pålægge entreprenører og teknikere et krav om, at de skal betale disse erstatninger, så vi anser sådan en fond for helt overflødig.

Der skal ifølge dette lovforslag også indføres regler om flytning af hegn og anlæg til fællesarealer. Det er noget nyt, at det føres over i denne lovgivning.

Konkurrencesituationen vil komme til at bestå i, at kommunerne kan overlade deres administrative opgaver til et byfornylsesselskab, og når de gør det, får de 50 pct. refusion fra staten. Det vil selvfølgelig medføre, at der opstår byfornylsesselskaber i alle de byer, der har byfornyelser. Der kan også bruges andre rådgivere end lige de byfornylsesselskaber, der eksisterer, og det er selvfølgelig herved, konkurrencen vil opstå.

Lovforslaget indeholder andre regler, også om offentliggørelse. F.eks. medfører det, at gårdrydninger nu skal kunne gennemføres helt uden offentliggørelse, og det kan hverken være til gavn for ejere eller for lejere. Alle disse ting medfører selvfølgelig, at der nu vil opstå nye udgifter i forhold til den finanslov, der kommer til at gælde for 1990.

Selv om vi ser negativt på dette lovforslag, vil vi meget gerne have belyst både økonomien og administrationen af loven i udvalget.

Jørgen Estrup (RV):

Arbejdet med byfornylsesloven er jo i høj grad en proces. Det er et vanskeligt lovgivningsområde, men også et vigtigt lovgivningsområde, og derfor må man se de gentagne revisioner som et led i denne læreproces, hvor vi langsomt får tilpasset de aktuelle lovbestemmelser til det, der nu er den bedste måde at udforme byfornyelsen på.

Sådan opfatter jeg også det foreliggende lovforslag, hvor man jo tager ved lære bl.a. af det, man kender fra det øvrige støttede byggeri, og indfører en byggeskadefond, sådan at man er sikker på, at byggeriet kommer til at hvile i sig selv og altså ikke på et eller andet tidspunkt pludselig kræver en eller anden form for ambulanceindsats.

Jeg synes, det er rigtigt at rejse spørgsmålet om, hvordan man på længere sigt skal finansiere dette 1 pct.s bidrag, og jeg synes, der kan være mange årsager til at overveje anden finansiering end offentlig finansiering, sådan som hr. Pelle Voigt var inde på. Dette kan jo passen-

de komme ind i forbindelse med de overvejelser, der i øvrigt er om, hvordan byfornyelsen skal finansieres. Men på nuværende tidspunkt er det nok vigtigt at holde fast i, at det gælder om at sikre, at byfornylsesaktiviteten holdes ved lige, og det gør man nok bedst ved den model, der er foreslået i lovforslaget.

Derudover kan vi fra radikal side give tilslutning til, at man sikrer en rimelig konkurrence på rådgivningsområdet og en valgmulighed for kommunerne, lige så vel som vi er tilfredse med, at man får forenklet hele proceduren omkring gårdrydninger, i hvert fald lovgivningsmæssigt, og at man ligeledes sikrer, at kapitel III-arbejderne fortsat kan foregå uanset de ændringer, der er sket på finanslovområdet.

Jeg synes, dette er en god og nødvendig tilføjeelse til det regelsæt, vi allerede har, og kan derfor på De Radikales vegne give tilslutning.

(Kort bemærkning).

Mogens Elvensø (FP):

Det, jeg omtalte, var byggeskader, som var opstået som følge af teknikeres og entreprenørers fejl. Det, der jo er tale om i forbindelse med byfornyelse, er ejendomme, der er 50 og 100 år gamle, og derfor er det da ikke noget at pålægge entreprenører, at de, når de laver en ting, skal være med til at sætte penge af til en byfornyelse af gamle ejendomme.

Vi skal altså passe meget, meget på med disse byfornyelser.

Sonja Albrink (CD):

CD synes, det er en glimrende idé at etablere en byggeskadefond også på byfornylsesområdet. På denne måde sikres det, at ejeren af en ejendom, der er byfornyet, ikke kommer i en ansvarsklemme, hvis han sælger ejendommen.

Der er dog et par punkter på området, som jeg gerne vil knytte nogle kommentarer til. Er det f.eks. ikke bureaukratisk, når der skal foretages et førsyn og senere en registrering af et byfornylsesselskab? Det virker som dobbeltarbejde, og det mener jeg er noget vi må kigge på i udvalget.

Bidragssatsen på 1 pct. af renoveringsudgiften til deling mellem stat og kommune forekommer også noget høj. Ved byfornyelse er der jo, som det nævnes i forslaget, tale om håndværksarbejde efter gennemprøvede metoder og vel at mærke under nøje overvågning af kom-