

[Rahbæk Møller]

Det er nu allerede ret længe siden, at ministeren fik rapporten om forskellige modeller, og ministeren har ikke reageret på den, mig bekendt ikke sat noget arbejde i værk for at kunne reagere på den, i hvert fald først på det sidste. Der lyder nu fra det samlede Folketing, forstår jeg, en kraftig opfordring til ministeren om at fremskynde udarbejdelsen af et beslutningsgrundlag, så vi kan træffe en beslutning om, hvad der skal ske med Landbohøjskolen.

Hvad angår ministeren, er jeg sådan set enig i det meste af det, ministeren sagde. Men problemet er jo, at ministeren er i klemme, fordi han på den ene side mødes med meget stærke ønsker fra Landbrugsraadets side om at flytte Landbohøjskolen til Århus – og det er Landbrugsrådet da i sin gode ret til at ønske – på den anden side mødes med meget stærke ønsker fra finansministeren om ikke at bruge et beløb af denne størrelsesorden, og det er vel dette dilemma, der er den reelle årsag til, at beslutningen bliver udskudt igen og igen.

Jeg kan godt se, det er svært, for Landbrugsrådet har indlysende indflydelse på en hvilken som helst regering, måske især på en Venstreminister, men finansministeren er jo altså også en væsentlig magtfaktor i dette spil. Jeg kan altså godt forstå klemmen, men jeg mener, vi skal ud af den og træffe en beslutning, og det forstod jeg også var ministerens ønske.

Dernæst er der spørgsmålet, hvorfor vi så ikke skal flytte mejeriingeniøruddannelsen. I den forbindelse vil jeg gerne henvise til svarene fra de to udvalg, ministeren har bedt om råd. De skriver meget utvetydigt – og nu citerer jeg fra FLUNA –:

»Derimod er Landsudvalget i en større sammenhæng alvorligt bekymret for fremtidsudsigterne for det samlede billede af jordbrugs- og veterinæruddannelserne, idet det fortsat er FLUNA's opfattelse, at disse uddannelser bør forblive samlede. Udflytningen af mejeriingeniøruddannelsen indebærer således implicit, at det efter FLUNA's opfattelse reelt er afgjort, at KVL udflyttes til Århus, og at udflytningen af mejeriingeniøruddannelsen er første skridt i denne proces. Det er en utilfredsstillende situation, at der ikke i forvejen er blevet taget stilling til KVL's fremtid på et bredt grundlag, men at udflytningen af en lille del af KVL er blevet den dominerende faktor i beslutningsgrundlaget vedrørende KVL's fremtid.«

Herefter citerer jeg fra Det Forskningspolitiske Råd:

»Såfremt Undervisnings- og Forskningsministeriet alligevel agter at udflytte mejeriingeniøruddannelsen til Århus Universitet uden en samlet plan for KVL's fremtid, tages der samtidig implicit stilling til KVL's fremtid. Rådet så hellere, at ministeriet eksplicit tog stilling hertil på et gennemanalyseret grundlag, således at der var mulighed for en langsigtet planlægning af uddannelses- og forskningsprofilen på KVL.«

Med andre ord siger begge de råd, som ministeren har bedt om rådgivning fra, så klart, som det overhovedet er muligt, at beslutningen om udflytning af mejeriingeniøruddannelsen er de facto-beslutningen om udflytning af den samlede læreanstalt.

Det er det signal, som vi ikke må sende til KVL. Den er i forvejen plaget af, at den i årevis har måttet leve med, at alle siger, at den ligger et forkert sted. Og det er et krav fra institutionen. Ingen anfægter, at Århus Universitet skal ligge i Århus, at DTH skal ligge i Lyngby, eller at Roskilde Universitet skal ligge i Roskilde. Men alle går og siger, at KVL ligger et forkert sted. Den situation skal den ud af.

Det, ministeren planlagde med hensyn til flytningen af mejeriingeniøruddannelsen, var at give besked om, at den skal flyttes, men at man ikke ved, om det bliver i 1992 eller 1997, i 2007 eller 2017, og dermed har vi for alvor smadret Landbohøjskolen – dette er også et svar til fru Marianne Jelved, der forsøgte med lidt lomme filosofi. Der er ikke tale om, at vi ikke kan se på en hvilken som helst løsning, men om, at dette signal ikke må komme til KVL, for det smadrer institutionen.

Der må gerne komme alle mulige planer for en løsning, og vi vil være helt åbne over for dem alle sammen, men ikke det her. Derfor er jeg så glad for, at der var et flertal, der tog afstand herfra.

Jeg skal føje til, at hvis beslutningen blev, at KVL skal blive liggende på Frederiksberg, og at mejeriingeniøruddannelsen skal flyttes, tror jeg, det ville være beklageligt for KVL, men jeg tror bestemt, den vil overleve, for den er ikke så afhængig af en enkelt uddannelse.

Men problemet vil være, om mejeriingeniøruddannelsen kan overleve, og det er også derfor, de to råd siger, som de gør, for hvad har me-