

[Jette Pors]

mejeriingeniørerne, hvor de nu end bliver flyttet hen. Der er, som det også er sagt før, ikke tilstrækkelig velanalyseret og gennemarbejdet materiale til i dag at kunne træffe endelig afgørelse om Landbohøjskolens fremtidige beliggenhed. Det er jeg helt enig med ministeren i.

Jeg har fået oplyst, at det vil koste et sted mellem 300 og 500 mio. kr. at udbygge Landbohøjskolen, hvor den ligger, men at det vil koste et sted mellem 4 og 5 mia. kr. at flytte højskolen til Jylland.

Jeg skal tilkendegive, at CD har sympati for det fremsatte forslag. Jeg vil da så gerne personligt appellere kraftigt til ministeren om at have tålmodighed og vente med at træffe en afgørelse om mejeriingeniørernes uddannelse, indtil den overordnede beslutning om Landbohøjskolen er gennemført.

Så falder jeg for fristelsen til at citere den nu afdøde tidligere formand for Folketinget Karl Skytte, der allerede i begyndelsen af 1960'erne udtrykte det sådan:

»Selvfølgelig kan højskolen spaltes, men ikke uden, at store værdier går tabt. Ikke én af dens studieretninger kan stå alene uden at svækkes derved. Ikke én kan fjernes fra fællesskabet, uden at de andre lider skade derved.«

Jeg vil så mindeligt bede om, at man erindrer det under det kommende udvalgsarbejde.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Landbruget og de mange heraf afledte virksomheder er et meget væsentligt element i den danske samfundshusholdning. Styrkelse af fødevareteknologisk forskning og uddannelse er derfor meget afgørende, hvis vi skal gøre os håb om at gøre os gældende på de internationale markeder også i fremtiden. Der skal virkelig sættes på forskning og uddannelse også på dette område.

KVL udfører allerede et meget kvalificeret arbejde med hensyn til uddannelse og forskning, og beslutningsforslaget her underkender da på ingen måde standarden på KVL. Men vi mener, at man lever under utidssvarende bygningsmæssige rammer og forhold, og man har med den lange diskussion om institutionens fremtid skabt usikkerhed om, hvordan tingene skal udvikle sig, og hvor der skal investeres.

Derfor ønsker vi med beslutningsforslag nr. B 22 at få fremskyndet det tidspunkt, hvor der kan foreligge en samlet plan for KVL. Geogra-

fien må vente lidt endnu. Men lad os dog få fremskaffet et forsvarligt beslutningsgrundlag!

Vi finder også fra Kristeligt Folkepartis side, at det er uheldigt for institutionen, at man stykkevis flytter delområder, for dermed forhaler man jo netop tidspunktet for at få lavet en samlet plan, og så er der ligesom ikke den samme tilskyndelse til at få det arbejde gjort.

Når vi bruger udtrykket »snarest« i beslutningsforslaget, er det netop, fordi vi mener, at det haster. Vi mener også, at vi har et godt grundlag at gå i gang på. Vi ved allerede nu en hel del om institutionen og om de muligheder, der er for tilknytning til andre forskningsmiljøer, og vi ved også en hel del om økonomien i dette her. Derfor mener vi, at vi både skal og kan handle hurtigt.

Vi frygter, at man i beslutningsprocessen vil gro fast i nogle kortsigtede økonomiske vurderinger, for afkast af forskning og uddannelse er jo netop meget langsigtet. Derfor er der behov for at tænke store og lange tanker på dette punkt.

Kristeligt Folkeparti vil ikke modsætte sig en eventuel medfinansiering fra landbrugserhvervets side. Om landbruget er interesseret i det, ved vi ikke, men vi kunne da godt ønske, at der blev vist lidt større forskerindsats og forskervilje fra erhvervets og følgevirksomhedernes side.

Men Landbohøjskolens fremtid skal besluttes her. Det er ikke erhvervet selv, der skal gøre det. Derfor er det så vigtigt, at vi hurtigt får fremskaffet et beslutningsgrundlag, så vi kan få fjernet den usikkerhed, der ligger omkring KVL.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg kan takke for tilslutningen, for det har vist sig i dag, at der er et flertal for en saglig indstilling. Jeg synes, det er en god dag for Landbohøjskolen.

Jeg vil tilføje, at også det, fru Eva Møller sagde, jo ikke var en afkræftelse af denne stilling, og at jeg faktisk var enig i alt, hvad fru Eva Møller sagde. Fru Eva Møller lagde især vægt på, at vi skulle have et ordentligt beslutningsgrundlag. Det er jeg meget enig i. Der foreligger ikke fra forslagsstillernes side noget som helst ønske om at træffe en beslutning, før et ordentligt gennemarbejdet beslutningsgrundlag foreligger. Dermed foreligger der en kraftig opfordring til ministeren om at få et sådant beslutningsgrundlag.