

[Eva Møller]

værende Landbohøjskole, så den kan fungere? Eller hvis vi skulle gå den anden vej rundt: Hvad vil en overflytning til et andet sted koste? De to ting skal hænge sammen, undersøges begge dele, hvis vi vil gøre noget sådant, når vi taler om økonomien. Vi skal sikre, at vi kan få gode bygninger, som kan være velfungerende såvel i relation til undervisning af de studerende som i relation til den forskning, der skal finde sted. Vi skal sikre, at der er tilknytning til andre relevante forskningsmiljøer, både naturvidenskabelig forskning, levedsmiddelforskning, bioteknologisk forskning og alt, hvad der ellers kan være. Vi skal foretage en undersøgelse over, hvorvidt det er rigtigt, at vi beholder en landbohøjskole samlet eller delt. Der har i Danmark været tradition for en samlet landbohøjskole, men på en række andre områder har vi ikke den tilsvarende tradition. Det er også en af de ting, man skal undersøge. Vi skal vel i øvrigt generelt set undersøge spørgsmålet om centralisering eller decentralisering af alt i Danmark. Alle disse ting mener vi skal indgå i beslutningsgrundlaget, og vi mangler en række af oplysningerne og føler os derfor på nuværende tidspunkt ikke i stand til at tage stilling til, hvad vi på lang sigt vil med Landbohøjskolen.

Jeg ved ganske vist heller ikke helt præcist, hvad Socialistisk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti lægger i ordene om, at man snarest skal træffe en beslutning, men det kan vi vel formentlig få afklaret i løbet af udvalgsarbejdet. For os er det som sagt væsentligt, at alle de relevante oplysninger foreligger, inden vi træffer beslutningen, men vi vil gå ind til et sagligt og positivt udvalgsarbejde.

Hanne Severinsen (V):

Landbohøjskolen er en vigtig del af det danske samfunds forskning og uddannelse, og der er ingen tvivl om, at den fødevareteknologiske forskning og den bioteknologiske forskning har en stor fremtid for sig. Det skulle jo gerne være sådan, at et landbrugsland som Danmark bliver banebrydende på det område. Det er vi på nogle områder. Vi skulle gerne være det på mange flere. Hvis beslutningsforslagets intention er at styrke disse ting, er jeg fuldkommen enig. Der er ingen tvivl om, at dér har vi virkelig også eksportmuligheder og i det hele taget eksport af knowhow. Derfor er det også så vigtigt, at der er gode relationer til det erhverv, som Landbo-

højskolen også betjener, og gode relationer til Landbrugsministeriet, som også foretager forskning på disse områder. Derfor kan man sige, at Foulum, som ligger i nærheden af Århus, jo er dér, hvor nu Landbrugsministeriets forskning først og fremmest kommer til at foregå. Derfor kunne der selvfølgelig være en idé i uden videre at sige, at Landbohøjskolen bør ligge i Århus. Men som ministeren også sagde: Vi har ikke oplysninger nok til at kunne tage den beslutning på nuværende tidspunkt.

Vi er fuldstændig enige i den første del af forslaget, nemlig at der skal tages stilling til Landbohøjskolens fremtid. Det er fuldkommen rigtigt. Der skal tages stilling, og det er bl.a. også derfor, at ministeren har tøvet med at lave de helt nødvendige ombygninger og forbedringer, som der skulle til, hvis vi på nuværende tidspunkt vidste helt sikkert, at Landbohøjskolen skulle blive på Frederiksberg. Men det ved vi altså ikke, og det er netop derfor, at vi ikke kan sige på nuværende tidspunkt, at Landbohøjskolens fremtid bliver sådan og sådan, men det vil vi meget hurtigt kunne, er jeg overbevist om, fordi der netop i Undervisningsministeriet foregår en lang række undersøgelser af alle de økonomiske konsekvenser, der er dels ved at flytte Landbohøjskolen, dels ved, at den skal blive på Frederiksberg.

Vi vil se meget nøje på de tal, og der er da ingen tvivl om, at der kunne være mange spændende perspektiver i, at de forskellige afdelinger efterhånden efter en samlet plan blev flyttet et andet sted hen, hvor der måske kunne blive endnu bedre kontakt til Landbrugsministeriets forskning i Foulum og Århus Universitets forskning, men det er da også meget muligt, at de fordele ikke er så store, at de kan begrunde de udgifter, der vil være forbundet med det. Derfor kan vi altså på nuværende tidspunkt sige, at vi ikke nu og her, selv om vi er enige i forslagets første del, kan komme med, hvad resultatet af overvejelserne skal være.

Når det gælder anden del af beslutningsforslaget, om, at man ikke må flytte mejeriingeniøruddannelsen, er vi altså ikke enige i det, for her er tale om et godt gennearbejdet og meget lovende projekt. Nogle dele af Forskningsudvalget var på besøg på Århus Universitet for nylig og så det sted ved Forskerparken, hvor den skal ligge. Vi hørte også om de perspektiver, der lå i, at det kom i nær berøring dels med er-