

[Frank Jensen]

med til at udarbejde sammen med KVL, som blev fremlagt i 1985, og som påpegede, at det var nødvendigt at investere 325 mio. kr. i bygningsmassen på KVL i 1985-priser. Det er rigtigt, at ministeren siden 1985 har tøvet, og det er det, der har gjort situationen så uholdbar for Landbohøjskolen i dag.

Ministeren siger, at der nu foreligger et beslutningsgrundlag, der gør, at ministeren er i stand til at træffe en afgørelse om mejeriingeniørernes fremtidige fysiske placering, altså en placering, der ligger væk fra den nuværende landbohøjskole på Frederiksberg, og placere dem i Århus.

Når man ser på den rådgivning, som ministeren har fået fra de kompetente rådgivende organer, ser det betydelig anderledes ud end det, ministeren i dag fortæller Folketinget.

I det høringssvar, som er afgivet fra Det Forskningspolitiske Råd, står der:

»Indledningsvis skal rådet understrege, at der på nuværende tidspunkt ikke foreligger et materiale, som i en gennemanalyseret og dokumenteret form gør det muligt at tage stilling til de forskningsmæssige konsekvenser for KVL af en udflytning af en af KVL's uddannelser. Der savnes således en samlet analyse af KVL's situation som jordbrugs- og veterinæruniversitet i Danmark, ligesom spørgsmålet om sammenhængen med de øvrige jordbrugs- og veterinærvidenskabelige miljøer ej heller er belyst. Det er i øvrigt rådets opfattelse, at der forskningsmæssigt er behov for et samlet jordbrugsuniversitet i Danmark.«

Det råd, som ministeren her har fået fra det nyoprettede forskningspolitiske råd, går stik imod det, ministeren siger til os i dag: at der nu eksisterer et dokumenteret beslutningsgrundlag, der gør det muligt at fjerne én af KVL's nuværende uddannelser.

Ser man på, hvilke andre råd ministeren har fået, har ministeren fra FLUNA fået det råd at fastholde KVL som en samlet institution.

Ministeren har også fået det råd fra erhvervet, nemlig fra Landbrugsraadet, at fastholde KVL som en samlet institution. Det samme har Det Forskningspolitiske Råd givet udtryk for ved at sige, at det er nødvendigt, at Danmark på grund af de forskningsmæssige og erhvervs-mæssige bindinger fastholder et samlet jordbrugsuniversitet i Danmark.

Ser man på verden omkring os, er det netop de tiltag, der nu er i gang i Norge, hvor man efter dansk model er ved at etablere eller har planer om at etablere et egentligt jordbrugsuniversitet. Senest har vi fået oplyst, at også franskmændene nu er i gang med at samle deres veterinærvidenskabelige uddannelser og forskning i et egentlig jordbrugsuniversitet i Paris.

Vi mener derfor, at ministeren bør tøve en kende, når det drejer sig om at splitte KVL op. Ministeren bør derfor lægge sig i selen og fremlægge det dokumenterede materiale, der gør Folketinget i stand til at træffe en afgørelse om KVL's placering på Danmarkskortet hurtigst muligt.

Vi ønsker, at ministeren i dag giver en meddelelse til Folketinget om, hvornår en sådan beslutning vil være mulig at tage for Folketinget.

Den socialdemokratiske folketingsgruppe har ikke i dag taget stilling til den fremtidige geografiske placering af KVL, men vi ønsker at fastholde KVL som et samlet jordbrugsuniversitet i Danmark.

Eva Møller (KF):

Det beslutningsforslag, vi nu har til behandling, drejer sig om Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskoles fremtid. Jeg vil gerne sige, at det for Det Konservative Folkeparti er helt afgørende, at vi finder en samlet plan, at vi har en helhedsløsning og en overordnet løsning, inden vi foretager os noget. Det er i øvrigt ikke noget, der for os er specielt for spørgsmålet om Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, det gælder på alle områder, at vi er imod det, man vist efterhånden med et standardudtryk i politik kalder for hovsaløsninger. Derfor er det altså for os væsentligt, når der træffes en beslutning på dette felt som på andre, at de løsninger, vi vælger, er sagligt underbyggede, at der er foregået en lang række undersøgelser, inden man går i gang. Det finder vi også er det, der skal ske på området her, og vi har lige så lidt, som jeg kunne forstå at Socialdemokratiet havde det i den konservative gruppe truffet nogen beslutning om, hvordan det skal ske. Vi mener ikke, at vi har det beslutningsgrundlag, hvorpå vi kan træffe en beslutning om, hvad der skal være fremtiden for Landbohøjskolen. Det, der for os i hvert fald som et minimum skal ind i sådanne overvejelser, er spørgsmålet om økonomien. Hvad koster det at bevare og udbygge den nu-