

[Jette Pors]

Jeg vil slutte med, som jeg startede, at pege på den megen decentralisering af beslutningsprocesserne. Vi er i CD bekymrede for, at der dermed ligefrem inviteres til en udvikling på undervisningsområdet, hvor smukke ord og vendinger kan udmøntes modsætningsfyldt fra kommune til kommune, fra amt til amt.

Vi vil meget gerne være positive over for lovforslaget, men vi har altså nogle spørgsmål, vi gerne vil have besvaret mere fyldestgørende, før vi tager endelig stilling.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal indledningsvis tilkendegive Kristeligt Folkepartis positive tilslutning til lovforslaget i princippet. Vi mener, at lovforslaget indeholder mange gode ting om styring af vore gymnasieskoler. Vi er specielt godt tilfreds med, at der er sket en ændring i forhold til det første udkast, der lå. Jeg tænker på forholdet til amterne. Vi hilser med glæde, at det fortsat er amterne, der skal spille en central rolle i forbindelse med administrationen af vore gymnasieskoler.

Denne decentralisering er for os at se specielt vigtig i relation til små gymnasieskoler. Det er således, at en gymnasieskole i mange tyndt befolkede områder kan være mere end et gymnasium, et lokalt kulturcenter kunne vi sige, og derfor er det vigtigt, at de lokale myndigheder har stor indflydelse på, hvordan forholdene lægges til rette. Vi hilser med glæde, at der bliver etableret udstrakt lokalt selvstyre.

Loven skal nok vise sig at være et godt redskab for vore gymnasier, en god ramme for studieforberedende og almendannende uddannelse af vore unge.

Jeg skal ikke sige mere om disse principielle ting, men straks gå over til nogle konkrete forhold, som vi godt vil nævne i forbindelse med lovforslaget.

Vi har hæftet os ved, at de nye skolebestyrelser skal være med til at fastlægge fagudbudet ved gymnasieskolen. Vi kunne godt tænke os at spørge ministeren, om f.eks. de klassiske sprog og fag bliver sikret. Man kunne forestille sig, at en mindre skole var fristet til at droppe nogle fag, som måske ikke har den helt store søgning eller af andre grunde. Så vi kan være lidt bekymret ved, at netop dette område, fagudbudet, skal lægges ud til bestyrelserne, der skal udtale sig om det.

Endelig er vi også lidt betænkelige ved, at optagelsesnævnet skal nedlægges. Vi mener ikke, at det er nogen stor og bureaukratisk institution. Der er ikke megen forenkling i at nedlægge disse optagelsesnævn, og de fungerer ganske fint, synes vi. Vi er af den formening, at man vil sikre en mere retfærdig fordeling af eleverne, hvis man stadig væk har dette optagelsesnævn. Endelig må jeg udtrykke en lille bekymring på vegne af de private gymnasieskoler, som måske kan frygte, at de kommer lidt i klemme ved fordelingen af elever, hvis man ikke fortsat har dette optagelsesnævn.

Så skal jeg nævne § 3 om fritagelse for religionsundervisning. Det kniber mig at se nogen begrundelse for at have denne paragraf, og vi vil foreslå den ophævet. Jeg har forstået, at man tvivler på, at det er lovligt i forhold til vores grundlov at ophæve denne paragraf. Det har jeg lidt vanskeligt ved at forstå, for faget er jo netop religionsundervisning og ikke kristendomsundervisning, et fag, der er præget af idéhistorie, et kundskabsfag, og jeg vil mene, at det hører med til almen dannelse at få kundskab og viden på dette område, uanset hvilken religion man tilhører. Så derfor ønsker vi denne paragraf ophævet.

Jeg skal også nævne bemyndigelsesparagraffen vedrørende underkendelse af eksamen, som har været så meget debatteret. Vi vil ikke tage afstand fra denne bestemmelse, men dog sige, at det må være en bestemmelse, som kun yderst sjældent tages i anvendelse.

Endelig skal jeg nævne pkt. 5, side 9, i de almindelige bemærkninger, hvor det siges, at en række regelændringer tænkes gennemført ved bekendtgørelsesændringer. Jeg går ud fra, at ministeren inddrager forligspartierne på de områder, som tangerer aftalestof med hensyn til tidligere forlig omkring gymnasieskolen.

Med disse konkrete bemærkninger skal jeg tilsige vores positive medvirken under udvalgsarbejdet.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne takke for, hvad jeg vil kalde en meget konstruktiv modtagelse. Der er ingen partier, der har afvist at være med i kompromisser om denne lovgivning. Alle partier har haft synspunkter, spørgsmål, eventuelt ønsker om ændringer, men jeg synes, det har været så kon-