

[Jørgen Winther]

Venstre har i og for sig stor sympati for, at Kristeligt Folkeparti arbejder så intenst med at få det samlede alkoholforbrug her i Danmark begrænset. Det er et godt ønske, for det kan bidrage til, at der sker færre alkoholskader.

Imidlertid føler Venstre ikke, at de to foreliggende beslutningsforslag, nr. B 18 og B 19, er indlysende nødvendige. Vi taler også meget om, at der skal ske en afbureaukratisering; også derfor bør der ikke lovgives om forhold, hvor det ikke er indlysende nødvendigt.

Hvad angår beslutningsforslag nr. B 18, er det mit indtryk, at der i langt de fleste tilfælde er alkoholfri tilbud, og hvis dette ikke er tilfældet, kunne man nok spørge, om det så ikke kunne skaffes til veje, men alene denne debat kan måske åbne øjnene hos de ansvarlige de få steder, der måtte være, hvor der ikke er alkoholfrie tilbud, og få dem til at sørge for, at der findes Ramløsa og andre alkoholfrie drikkevarer.

Hvad angår beslutningsforslag nr. B 19, mener Venstre, at reklamer er en ganske naturlig del af vores livsførelse og desuden kan have den nyttevirkning, at de indeholder sund oplysning. Jeg mener bestemt, det er godt, at både unge mennesker og lidt ældre får mulighed for at se, hvor meget alkohol forskellige drikkevarer indeholder, således at de ud fra disse oplysninger kan inspireres til en fornuftigere adfærd.

Det mest positive ved denne debat er, at dette at sagen kommer frem i medierne, vil medføre, at flere får øjnene op for, at der skal være alkoholfri drikkevarer, for selve intentionen er vi ganske enige i, men at skabe mere bureaukrati om det synes vi ikke er nødvendigt.

(Kort bemærkning).

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Det var kun et enkelt spørgsmål til hr. Jørgen Winther: Hvad er det for et bureaukrati, der findes på alkoholområdet, som hr. Jørgen Winther vil have afviklet? Kunne vi ikke høre lidt om det?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Winther (V):**

Svaret er ganske enkelt. En gennemførelse af det foreslåede forbud mod markedsføring af alkoholiske drikke vil medføre udarbejdelse af forskellige skrivelser, der skal udsendes og bekræftes modtagelse af osv. Alt i alt vil der altså

komme mere skriviери ud af dette her. Det var bare det, jeg mente.

(Kort bemærkning).

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Jamen så fik vi helt klart demonstreret, at det, hr. Jørgen Winther slet ikke tænker på i denne debat, er, hvor meget bureaukrati der i virkeligheden skabes f.eks. i hospitalssektoren på grund af de forkerede former for reklamer, man tillader på alkoholområdet. Ved at tage disse to forslag under ét kunne man afskaffe bureaukratiet dér, hvis man havde en lidt mere fremstrakt hånd til at gøre en fornuftig indsats med hensyn til oplysning og formidling på disse områder.

Hver eneste gang denne regerings repræsentanter tager ordet, taler man om afbureaukratisering. Men der er intet bureaukrati på dette område. Det par stykker papir, hr. Jørgen Winther taler om, er jo småting. Vi kunne godt trænge til lidt mere, for bureaukrati kan også være sundt og fornuftigt, når det indeholder nogle oplysninger, som man tager hensyn til ude omkring.

**Tove Niemann (FP):**

Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for beslutningsforslag nr. B 19. Vi ønsker ikke, at der bliver indført restriktioner på markedsføringsområdet, og vi tror heller ikke på, at et sådant forbud ville medføre mindre forbrug af alkohol. Under den forespørgselsdebat om alkoholproblemer, vi havde for ikke så længe siden, fremførte vores ordfører, at der i Sønderjylland, hvor ordføreren for øvrigt bor, i mange år har været reklamer i tv for alkoholiske drikke, og at dette ikke havde medført et større alkoholmisbrug dér end i andre dele af Danmark.

Vi tror mere på information til især børn og unge om de skadelige virkninger, som indtagelse af alkohol kan medføre.

I Nordjyllands Amt var man bekymret over et til stadighed højt antal spirituspåvirkede trafikanter. Igennem det meste af 1980'erne var trafikanterne i alderen 17 til 19 år impliceret i ca. 60 trafikuheld årlig.

I 1988 gennemførte amtet en kampagne mod spiritusindtagelse især i forbindelse med færdsel i trafikken. Kampagnen havde de unge som målgruppe. Samme år faldt antallet af uheld, hvori der var impliceret spirituskørsel. Det sparer mange unge for kvæstelser og dødsfald og