

[Qvist Jørgensen]

at det er kulturstof. Jeg er ikke helt enig i, at det er kulturstof, men der er faktisk mennesker, der har den opfattelse.

Jeg har gjort lidt ud af dette for at illustrere, hvor vanskeligt og i virkeligheden dobbeltmoralisk et forbud kan komme til at virke, men vil så også skyndsomst og ikke kun for at være imødekommende sige, at det er vores indtryk, at den aftalte reklamekodeks ikke, heller ikke den reviderede og den strammede – herom er jeg helt enig med sundhedsministeren – synes at virke tilstrækkeligt. Faktisk får vi nogle signaler om, at til trods for den nyere og strammere kodeks er der sket det stik modsatte. Reklamerne er blevet mere pågående, og mange af dem nærmer sig egentlig en klar overtrædelse af den aftalte kodeks.

På den baggrund forstår jeg godt, at forslagsstillerne føler sig forpligtede eller pressede til at genfremsætte deres forslag. Vi vil gerne under udvalgsarbejdet være med til at få undersøgt, om disse påståede overtrædelser er korrekte. Vi tror på forhånd, at der er overtrædelser; vi er faktisk sikre på det. I givet fald vil vi gerne være med til at gå ind i en aktion for at få strammet reglerne, altså kodeks, og få lavet en kontrol, der sikrer, at kodeks fremover bliver overholdt.

Der er ingen grund til at skjule – det var også fremme, sidste gang vi havde debat om alkohol – at indførelsen af en særlig afgift på alkohol og tobaksreklamer kunne overvejes positivt. Måske kunne det medføre en rimelig tilbageholdenhed på reklamesiden. Men jeg vil godt sige, at vi er opmærksomme på, at en sådan afgift, f.eks. på 10 pct., kan medføre en skævvridning, hvor de mest solgte og indarbejdede mærker bedst har råd til et fortsat reklamefremstød. I givet fald er det vores opfattelse, at provenuet må søges kanaliseret over til de konti, hvor vi finder forebyggelses- og oplysningsaktiviteterne. Det er jo rystende at iagttage, at vi samlet i det danske samfund højst bruger 10 mio. kr. på disse aktiviteter, når vi ser på den samlede omsætning inden for såvel tobaks- som alkoholområdet, for slet ikke at tale om, hvad skaderne koster.

Konkluderende må jeg om begge forslag sige, at der ikke er tilslutning til dem, men udvalgsarbejdet, som vi naturligvis vil deltage aktivt i, vil give anledning til, at vi kan få afdækket og forhåbentlig også forbedret nogle af de forhold, der her er fremme.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

For at lette den kommende debat og til hr. Qvist Jørgensen vil jeg gerne sige, at det er folketingsbeslutninger, fordi det er næsten umuligt for os at formulere, hvordan det præcist skal udformes.

Jeg vil sige med hensyn til, at der skal være alkoholfri drikke, at det er der ikke! Jeg hører til dem, der ikke bryder sig ret meget om alkohol. Derfor ved jeg, at de i mangfoldige tilfælde ikke er der. Det er et problem for de mennesker, der ikke kan tåle den, er på antabus eller har et problem. Det er i solidaritet med de mennesker, at vi mener, de skal være der; det er dét, det drejer sig om.

Karen Højte Jensen (KF):

Vi har jo for nylig her i Folketinget haft en god og grundig debat om alkoholpolitikken, og derfor skal mine bemærkninger til disse to forslag blive korte. Vi er naturligvis enige i forslagsstillerne intentioner, nemlig at vi skal nedsætte alkoholforbruget.

Hvad angår forslaget om alkoholfri drikkevarer ved arrangementer i offentligt regi, vil jeg gerne sige, at mine erfaringer er anderledes end fru Inger Stilling Pedersens. Jeg mener faktisk ikke, at det er et reelt problem. Jeg mener selvfølgelig, der skal være alkoholfri drikke ved ethvert arrangement i offentligt regi. Jeg mener ikke, der er behov for forskrifter, og jeg tror også, det ville blive meget vanskeligt at få eventuelle forskrifter efterlevet. Det ville i hvert fald efter min opfattelse skabe bureaukrati.

Vi kan ikke støtte et forbud mod reklamer som det, der er foreslået i beslutningsforslag nr. B 19, men vi er enige i, at der bør ske en opstramning, og det vil vi gerne se på under udvalgsarbejdet.

Birgitte Husmark (SF):

Hvad angår beslutningsforslag nr. B 18 om alkoholfri drikkevarer ved arrangementer i offentligt regi, må vi fra SF's side sige, at vi selvfølgelig principielt er enige med forslagsstillerne i, at der skal være mulighed for at få alkoholfri drikkevarer ved sådanne arrangementer.

Men hvis vi tænker os godt om, og hvis jeg ser på mine egne erfaringer, kan jeg faktisk ikke komme i tanker om nogen arrangementer, som