

[Sundhedsministeren]

positivt for, at de gældende reklameregler strammes op. Under alle omstændigheder vil det være nødvendigt, at vi ser på, på hvilke punkter denne opstramning kan ske. Men et direkte forbud skal efter min opfattelse kun anvendes, når og hvis det er særdeles velbegrundet. Det mener jeg faktisk ikke det er her.

Beslutningsforslag nr. B 18 går på et andet punkt inden for alkoholpolitikken. Det går på, at regeringen, at jeg skulle udsende nogle forskrifter, der påbød, at der altid ved offentlige middage og receptioner skulle være mulighed for at få alkoholfri drikke. Jeg er fuldstændig enig i, at den mulighed skal være der, aldeles enig, men det er da mit helt klare indtryk – jeg ved ikke, om forslagsstillerne har det modsatte indtryk – at det også er tilfældet ved sådanne sammenkomster. Derfor ville jeg være lidt betænkelig ved decideret at udstede regeringsforskrifter, hvis man i det virkelige liv regulerer det på anden vis og i virkeligheden finder ud af det. Under alle omstændigheder ville jeg være noget bange for, for at sige det ligeud, at en sådan officiel regeringsforskrift i virkeligheden måske bare ville latterliggøre sagen en smule. Derfor mener jeg faktisk, at en udstedelse af sådanne officielle forskrifter i dette tilfælde ikke ville være nødvendig, men overflødig.

Qvist Jørgensen (S):

Om beslutningsforslag nr. B 18, der handler om de alkoholfri drikkevarer ved arrangementer i offentligt regi, vil jeg nævne, at i dette forslag – i modsætning til det andet, vi skal behandle samtidig, beslutningsforslag nr. B 19 – er indholdet forholdsvis nyt.

Temaet er dog blevet berørt nogle gange, idet SF er kommet igennem med et forslag af lignende karakter og det er vedtaget, at der på værtshuse og restauranter skal være mulighed for at købe alkoholfri drikke.

Jeg må forstå det sådan, at Kristeligt Folkeparti nu ønsker den samme regel indført ved arrangementer i offentligt regi. Det synes jeg egentlig lyder meget rimeligt, men jeg har et par indvendinger eller måske rettere sagt et par spørgsmål af kritisk karakter. For det første troede jeg, at også Kristeligt Folkeparti var indstillet på, at vi skulle søge at begrænse lovstrømmen og bureaukratiet i vort samfund. Jeg mener, at man med dette forslag vil regulere på et område, der i forvejen faktisk allerede er regu-

leret. Jeg synes, det er sjældent – men der er dog undtagelser – at man er udsat for ikke at have mulighed for at vælge alkoholfri drikke, når man er til arrangementer i offentligt regi. Politikere er vel det folkefærd, der mest er med til sådanne arrangementer, og vi kan så bare spørge os selv, hvornår vi har været uden mulighed for at vælge. Jeg synes faktisk, at udviklingen går i retning af, at det bliver mere og mere sjældent. Situationen er altså under ændring. Den har faktisk ændret sig, påstår jeg, til en ønskværdig og god situation uden lovgivning.

Jeg vil også spørge, hvem der, hvis dette forslag bliver gennemført, skal kontrollere, at en lov overholdes. Hvor skal kontrolløren gå hen med sin anmeldelse? Hvad skal sanktionen være? Jeg synes faktisk, at man uden at skulle lægge alt for megen kreativitet for dagen må konstatere, at vi skal til at behandle et forholdsvis umuligt, men sympatisk forslag i Sundhedsudvalget.

Om forslaget om forbud mod reklame kan det derimod konstateres, at det er en af de gamle travere, der er trukket ud af stalden. Alene her i 1980'erne har hesten været luftet mindst fem gange. Til trods for dette vil jeg godt medgive, at der nok trænges til en ordentlig undersøgelse af effekten af et egentligt reklameforbud.

Personligt tror jeg, at det bliver vanskeligt at få praktiseret et forbud således, at det også bliver retfærdigt. Jeg tænker f.eks. på de skjulte eller delvis skjulte reklamer. I mange år fremover vil mange mennesker vide, hvad signalet er, når man vil »gøre livet lidt grønnere« eller man vil være »rå og følsom«. Sådanne udsgn vil man formentlig ikke forbyde – eller vil man? Hvis ja, hvordan skal det så praktiseres?

Hvad med de reklamer, der vælter ind over os under de ugentlige tv-sportstransmissioner fra f.eks. England eller Vesttyskland? Det er naturligvis ikke en tilfældighed, at det netop er mærker som Becks Bier og Holstein Bier, der bliver skiltet med, når dansk tv er på pletten. Der er tale om et par udenlandske ølsorter, der er til salg på det danske marked, og som er under lancering på det danske marked.

Jeg kunne også godt tænke mig at vide, om forslagsstillerne har forestillet sig, at det kulturfænomen, der er så udbredt både i dagbladene og i ugepressen, nemlig vinanmeldelserne, skal forbydes. Der er faktisk mennesker, der mener,