

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget angående titlen og §§ 1-9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 18:

Forslag til folketingsbeslutning om alkoholfri drikkevarer ved arrangementer i offentligt regi.
Af Inger Stilling Pedersen (KRF) m.fl.
(Fremsat 2/11 89).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 19:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod markedsføring af alkoholiske drikke.
Af Inger Stilling Pedersen (KRF) m.fl.
(Fremsat 2/11 89).

Forslagene sattes til forhandling.

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, men inden jeg giver ordet til sundhedsministeren, beder jeg om, at man forlader salen, hvis man ikke vil overvære forhandlingen, og forlægger diskussion og drøftelser til andre steder.

Forhandling

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Den 16. november havde vi en forespørgselsdebat på baggrund af en forespørgsel, der var stillet af Kristeligt Folkeparti. Det drejede sig om initiativer med henblik på at reducere alkoholforbruget. Ved den lejlighed havde jeg mulighed for at redegøre for regeringens alkoholpolitik. Derfor synes jeg ikke, at jeg vil bruge tiden i dag på at gentage, hvad jeg dengang sagde, men selvfølgelig skal jeg fastslå, at målet er, at regeringens alkoholpolitik kan være med til at begrænse de alkoholrelaterede skader. Vi arbejder for at opfylde WHO's overordnede målsætning: at nedbringe skaderne ved overforbrug.

Jeg deler dog ikke forslagsstillernes opfattelse, at vi for at nå dette mål skal forbyde alkoholreklamer. Det er en kendt sag, at annoncer kan flytte forbruget mellem de forskellige produktgrupper. Det kan også godt påvises, at reklame påvirker forbrugernes valg af mærker, men jeg er ikke bekendt med, at nogen har kunnet påvise, at det totale alkoholforbrug påvirkes af reklamen. Både alkohol og reklamer er en naturlig del af vores dagligdag; det er min opfattelse, at vi som forbrugere er bedst tjent med, at der er fri konkurrence. Jeg er derfor ikke enig med forslagsstillerne i, at vi skal forbyde markedsføring og reklamering.

Vi skal også tænke på, at reklamerne er et informationsmiddel, der også kan bruges positivt. Reklamerne kunne indeholde klare faktiske oplysninger om alkohol og vil faktisk også kunne opmuntre til ansvarlig brug af alkohol. Derfor vil jeg hellere arbejde for, at reklamerne kommer til at indeholde budskaber, som kommer til at påvirke forbrugere til at være mere bevidste om, hvorfor vi drikker alkohol. Det er mit indtryk, at brancheorganisationerne ligesom sundhedsmyndighederne vil være interesserede i at bevidstgøre forbrugere om brug kontra misbrug af alkohol.

Jeg har også tidligere givet udtryk for, at jeg mener, den eksisterende, frivillige reklamebrancheaftale på alkoholområdet kan strammes op på en lang række punkter, som jeg nævnte i den forespørgselsdebat, vi som sagt havde den 16. november.

Jeg føler mig også overbevist om, at brancheorganisationen vil være indstillet på at arbejde