

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse.

Af industriministeren (Nils Wilhjem).

(Fremsat 4/10 89. Første behandling 11/10 89. Betænkning 23/11 89).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af sønæringsloven.

Af industriministeren (Nils Wilhjem).

(Fremsat 4/10 89. Første behandling 11/10 89. Betænkning 23/11 89).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Socialdemokratiet har, som det fremgår af betænkningen, stillet en række ændringsforslag sammen med SF.

Forslagene er i overensstemmelse med de bemærkninger, jeg på Socialdemokratiets vegne gjorde under førstebehandlingen. De er en imødekommelse af de ønsker, som enkelte af de menige søfartsorganisationer har fremsat under udvalgsarbejdet.

Formanden:

Må jeg bede om ro i salen. Der kan være meget at diskutere, men det skal ikke foregå her i salen.

Svend Andersen (S):

Det drejer sig om længden af grunduddannelser til skibsassistenter. Af de oplysninger, der er tilgået udvalget fra organisationerne og skolerne, er det blevet klart, at en 5 ugers grunduddannelse er for kort. Den bør som foreslået af Socialdemokratiet og SF være på mindst 8 uger. Samtidig vil vi have en grænse for, hvor længe man højst kan udmønstre på baggrund af denne grunduddannelse.

Vi foreslår endvidere, at fiskere, før de går ud første gang i erhvervet, skal have gennemført en grunduddannelse, der mindst svarer til kravet om grunduddannelse for skibsassistenter.

Endvidere foreslår vi, at bestemmelsen, som ministeren havde i loven, om, at der ikke mere skulle kunne etableres erhvervsfaglige kurser, udgår, således at muligheden for at opretholde erhvervsfaglige kurser for sørestaurationspersonale bliver bibeholdt.

Ministerens begrundelse for at nedlægge denne uddannelse er noget ulogisk, idet ministeren siger, at baggrunden for, at den nedlægges, er, at den aldrig er blevet brugt. Når den ikke er blevet brugt, skyldes det, at ministeren ikke har villet imødekomme de ønsker og henvendelser, der har været fra branchen om at få etableret dens erhvervsuddannelser.

Det kan muligvis have været, fordi ministeren ikke har villet bevilge penge til uddannelserne. Det er jo ikke det samme som at sige, at der ikke er behov for dem. Derfor foreslår vi, at denne uddannelse opretholdes.

Der er imidlertid et andet problem, nemlig at lovforslaget er blevet ret sent fremsat, og at det allerede skal træde i kraft fra 1. januar.

Det er bestemt, at de uddannelser, der tillægges, skal tilrettelægges efter vedtagelsen af dette lovforslag.

Jeg vil godt spørge ministeren, hvordan ministeren vil sikre sig, at der kan foregå kontinuerlige uddannelser på skolerne.

Hvordan vil ministeren sikre sig, at uddannelserne kan gå i gang uden ophør? Hvilke retningslinjer har ministeren lagt? Hvilke meddelelser er der gået ud til skolerne om tilrettelæggelse af uddannelsen fra 1. januar 1990?

Vi forudsætter det som helt klart, at der ikke bliver noget brud i uddannelserne, at ingen skal vente på at komme i gang, og at uddannelsen som sagt fortsætter kontinuerligt.