

[Ivar Nørgaard]

Så konstaterede jeg, at der her i salen er et klart flertal mod den del af Delorsrapporten, som går ind for, at man skal have overnational myndighed til at fastlægge finansloven. Her sagde både CD, Kristeligt Folkeparti og så vidt jeg forstod også De Radikale samt SF og Socialdemokratiet klart, at det ville vi ikke have. Det vil sige, at der altså er et flertal imod den del af Delorsrapportens forslag fra 3. fase.

Når det nu er sådan, at der er flertal her i Folketinget mod denne 3. fase, som Delorsrapporten har markeret det, er det også vigtigt, at regeringen gør opmærksom på det under forhandlingerne om en ny Romtraktat, så de øvrige lande ikke får den fejlagtige opfattelse, at vi marcherer derudad – noget, de let kan få opfattelsen af, hvis de kun lytter til udenrigsministeren og hans udlægninger af vores forhold til den økonomiske, monetære union. Og da statsministeren jo også rigtigt gør opmærksom på, at det er noget, der vil finde sted i en senere fremtid – måske en noget fjernere – er det altså det, dette Folketing beslutter, der bliver afgørende, og det er langtfra sikkert, at det er de herrer ministre, der til den tid har med den sag at gøre. Men der skal jo være kontinuitet, og så længe det er de ministre, der møder op til konferencen, må de selvfølgelig følge det, der er flertal for i Folketinget, som enhver regering må gøre det.

Dernæst vil jeg spørge statsministeren, om han ikke også har draget den konklusion, som jeg her drager, at vi må tage afstand fra den del af Delorsrapporten, der vedrører supranational afgørelse af finansloven.

Endelig skal jeg udtale glæde over statsministerens seneste udtalelser vedrørende det forfatningsmæssige, for jeg forstod dem sådan, at statsministeren faktisk er enig i det, jeg fremførte, nemlig at der bliver tale om suverænitetssafgivelse og § 20 i grundloven og folkeafstemning, hvis man gik så vidt, som Delorsplanen stiller forslag om. Men hvis statsministeren er enig med mig i det første, bliver det altså helt uaktuelt, fordi vi går imod den fase, der kræver suverænitetssafgivelse.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Med dette indlæg af hr. Ivar Nørgaard synes jeg, at debatten nærmer sig et interessant punkt, for vi har jo indtil nu hørt en lang række

talere stå op og sige, at de tilslutter sig dagsordenen, og sådan noget. Nu er vi jo kommet til den fase i debatten, hvor vi skal finde ud af, hvad der står i dagsordenen; det er altså fortolkningen, vi skal i gang med.

På baggrund af, hvad f.eks. hr. Bjørn Elmquist fra Venstre sagde, vil jeg bede hr. Ivar Nørgaard præcisere, hvad den betragtning i dagsordenen om et stærkere økonomisk og valutarisk samarbejde for at sikre vækst og beskæftigelse åbner for.

Jeg vil gerne spørge hr. Ivar Nørgaard helt konkret: Giver det grønt lys for en godkendelse af Delorsplanens anden og tredje fase? Jeg mener, at det er vigtigt for debattens videre forløb, at vi får det afklaret. Venstres ordfører har jo givet udtryk for tanker, der gik i retning af, at der dermed var givet grønt lys for anden og tredje fase. Nu må vi have en forklaring fra den mand og det parti, der har foreslået dagsordenen: Giver det grønt lys for Delorsplanens anden og tredje fase, eller gør det det ikke?

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Mit klare svar på det klare spørgsmål er, at det ikke giver grønt lys for Delorsplanens anden og tredje fase.

Flemming Hansen (KF):

Jeg vil blot sige, at der var én ting under hr. Gades allerførste indlæg, som jeg opfattede som forkert, og det var, at hr. Gade sagde noget i retning af, at vismændene advarede mod en forceret udvikling, fordi det ville give danske virksomheder problemer. Man kan da ikke kalde det en forceret udvikling, når vi taler om noget, som der allertidligst skal tages stilling til efter 1993. Det, vi diskuterer her, er jo regeringskonferencen, så det synes jeg ikke skal have lov at stå usagt.

I øvrigt skal jeg slutte mit meget korte indlæg med at sige, at jeg glæder mig over, at SF nu er isoleret her i Folketinget i EF-politikken, for der er jo en tydelig opbakning bag det dagsordensforslag, som er fremsat af hr. Ivar Nørgaard. Det vil give os ro i vores EF-politik, og det er overordentlig nødvendigt for os alle sammen og for de danske virksomheder i særdeleshed.