

[Gade]

sig ind i EFTA, hvorved de får fuld sikkerhed for afsætning af varer og sikkerhed for indflydelse. Vi skal undgå, at Østeuropa bliver Vesteuropas baggård, og forhindre social dumping i EF.

I hele Europa, i EF, bør beslutningsprocessen samtidig gøres åben, som SF f.eks. har foreslået det i det beslutningsforslag, der skal drøftes senere i dag.

Miljøet skal beskyttes bedre, og vi skal sikre den sociale dimension.

Se, det er en anden dagsorden, det er en aktuell dagsorden, det er en dagsorden, der er i overensstemmelse med det, der bliver råbt om på gaderne i Østeuropa og andre steder, hvor man har en ordentlig europæisk diskussion. Det er desværre ikke det, der præger debatten her i landet.

Alle ved, at SF er imod en regeringskonference om Delorsplanens anden og tredje fase. Derfor ønsker vi, at regeringen klart siger fra både på topmødet og på en eventuel regeringskonference. Samtidig ved vi, at de fleste EF-lande har vilje til at indkalde en regeringskonference.

Derfor mener vi, at Danmark skal koncentrere sig om at sætte den helt anden dagsorden, jeg redegjorde for, om et åbent Europa og et ændret EF. SF mener, at Danmark skal gøre det til en betingelse for at medvirke til at indkalde til en regeringskonference, at disse emner sættes på dens dagsorden.

På denne baggrund skal jeg på vegne af Socialistisk Folkeparti stille følgende forslag om motiveret dagsorden, som i hvert fald fremgår som et, der har en klar melding:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget tager afstand fra Delorsplanens 2. og 3. fase om en økonomisk og monetær union, opfordrer Folketinget regeringen til at arbejde for skabelsen af et åbent, samarbejdende Europa og kun medvirke til en regeringskonference om ændringer af Romtraktaten, hvis denne også omfatter drøftelser af en helt ny Romtraktat med fælles beslutningsorganer mellem EF og EFTA-landene og i forlængelse heraf åbning over for de nye demokratier i Central- og Østeuropa, åbenhed i EF's beslutningsproces, bedre beskyttelse af miljøet samt sikring af den sociale dimension, går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 16).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

Bjørn Elmquist (V):

Da Folketinget i maj måned sidst havde EF-debat, sagde ordføreren for forespørgerne, SF's hr. Gade, bl.a., at der var brug for en klar afvisning af Delorsplanen fra dansk side.

Sådan gik det imidlertid ikke – det kan vi alle sammen huske – og sådan vil det heller ikke gå i dag.

Vi mener i Venstre, at den melding, som Folketinget i dag bør give, er, at regeringen på næste uges topmøde i Strasbourg kan gå ind for, at der bliver indkaldt til en regeringskonference om den økonomiske og monetære union – meget gerne i andet halvår af 1990 – og at denne regeringskonference også får mandat til at drøfte andre spørgsmål.

Den motiverede dagsorden, som hr. Ivar Nørgaard just har foreslået fra Socialdemokratiets side, taler om »mindstekrav på miljø- og arbejdsmarkedsområdet ved flertalsafgørelser« og om »et nærmere samarbejde med EFTA-landene og med de lande i Central- og Østeuropa, der gennemfører demokratiske reformer«. Det er alt sammen punkter, der er i tråd med det, som Venstre nærer af ønsker til regeringskonferencen. Det skal jeg om lidt argumentere nærmere for.

Det tegner således til, at vi i dag ved at vedtage denne dagsorden i Folketinget kan komme, hvad jeg vil kalde et betragteligt stykke længere i dansk markedspolitik, end vi var i maj. Det er vi i Venstre godt tilfredse med, ligesom vi lægger vægt på den brede politiske enighed, der trods nuancer og klare meningsforskelle mellem nogle af os hersker om denne dagsorden. Denne brede politiske enighed vil borge for kontinuitet i dansk markedspolitik og styrker faktisk dermed Danmarks position i EF.

For få dage siden fremlagde Økonomiministeriet embedsmandsrapporten om EF's økonomiske og monetære union. Det er en rapport, som jeg gerne vil rose; der er gjort et godt stykke arbejde. Rapporten skræller klart og præcist myter og overdrevne forestillinger væk. Den fastslår, at et land af Danmarks størrelse og