

[Tove Niemann]

»Kan ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 142 oplyse, om firmaer, der har søgt tilladelse til import, opbevaring og salg af mælkevarerprodukter, der er godkendt i andre EF-lande, herefter får import-, opbevarings- og salgstilladelse i overensstemmelse med tilladelserne fra de EF-lande, hvori de er godkendt?«

Svar (23/11 89):

Landbrugsministeren (Tørnæs):

EF-Domstolen har gennem den seneste tid i en række kendelser lagt det princip til grund, at en medlemsstat ikke kan forbyde import og salg af levnedsmidler fra en anden medlemsstat, hvor det pågældende produkt lovligt er fremstillet og markedsføres.

Bl.a. på denne baggrund er mejeriproduktlovgivningen taget op til revision for at sikre, at de hindringer, der måtte ligge i vejen for, at EF-princippet følges, bliver fjernet.

Ansøgninger om import, opbevarings- og salgstilladelse for mejeriprodukter vil blive behandlet i lyset af nævnte princip, og jeg er naturligvis indstillet på at dispensere fra de gældende bestemmelser i det omfang, EF-retlige principper kræver det.

Spm. nr. S 200

Til *landbrugsministeren* (14/11 89) af:

Tove Niemann (FP):

»Kan ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 142 oplyse, hvilket svar Statskontrollen med Mejeriprodukter og Æg m.m. fik fra Mejeriselskabet Danmark på skrivelse af 27. juni 1989, samt i tilfælde af, at MD ikke har truffet foranstaltninger til at rette det i brevet påtalte forhold eller ikke har trukket produktet tilbage, hvilke konkrete konsekvenser MD's svar har fået for henholdsvis Mejeriselskabet Danmark og for firmaer, der ønsker tilladelser til at importere lignende produkter?«

Begrundelse

I brevet af 27. juni 1989 gjorde Statskontrollen MD opmærksom på, at sammensætningen af det nævnte kvarkprodukt ikke syntes at være i overensstemmelse med gældende bestemmelser herom, og Statskontrollen anmodede i øvrigt selskabet om en udtalelse med henblik på at få oplyst, hvorvidt selskabet agtede at træffe

foranstaltninger til at rette det påtalte forhold eller at trække produktet tilbage.

Svar (23/11 89):

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Statskontrollen med Mejeriprodukter og Æg m.m. har meddelt mig, at Mejeriselskabet Danmark ikke har svaret på Statskontrollens skrivelse af 27. juni 1989.

At Statskontrollen herefter ikke har skredet ind over for Mejeriselskabets ulovlige indførsel og salg af det pågældende kvarkprodukt, skyldes ifølge Statskontrollen de overvejelser, der som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 142 foregik med henblik på at få afklaret, hvordan de gældende regler kunne tilpasses, således at det blev lovligt at indføre det nævnte kvarkprodukt og andre osteprodukter.

Statskontrollen har ifølge det oplyste modtaget en række ansøgninger om tilladelse til import af lignende produkter. De tidligste ansøgninger blev afslået med henvisning til de gældende danske bestemmelser. En række senere ansøgninger er derimod stillet i bero med henvisning til de ovennævnte overvejelser.

Da jeg som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 198 nu har bemyndiget Statskontrollen til at dispensere fra de pågældende bestemmelser, har jeg samtidig anmodet Statskontrollen om at tage de tidligere indkomne ansøgninger op til fornyet behandling, således at alle importører behandles ens.

Spm. nr. S 201

Til *landbrugsministeren* (14/11 89) af:

Tove Niemann (FP):

»Kan ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 142 oplyse, om ministerens overvejelser vedrørende hurtige tilpasninger af de gældende regler med henblik på at lovliggøre det pågældende kvarkprodukt og andre osteprodukter vil indebære, at firmaer, der i årevis har søgt om tilladelse til at importere kvark, ost og andre mælke- og flødeprodukter (parallelle produkter), herved automatisk får tilladelse til at importere og sælge lignende produkter?«

Svar (23/11 89):

Landbrugsministeren (Tørnæs):